№ 311

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 11-го НОЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 311

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 80.

Кіевъ, 10-го ноября 1913 г.

Иностранное обозрѣніе. Рѣчи и рѣчи безъ конца. Цѣлый потокъ политическаго краснорѣчія, почти непрерывно изливающійся за послѣдніе дни. Но изъ всѣхъ бесѣдъ и разъясненій, большей частью включенныхъ въ рамки обычныхъ общихъ мѣстъ, едва можно очистить крупицы оригинальныхъ мыслей, рисующихъ въ истинномъ свѣтѣ современное международное положеніе.

Начало этому словоизверженію положили болгарскіе государственные люди, глава кабинета Радославовъ, министръ финансовъ Тончевъ и министръ иностранныхъ дѣлъ Геннадіевъ. И это понятно. Наканунѣ выборовъ, когда страна готовится сказать свое слово по поводу обрушившихся на нее несчастій, когда она ищетъ виновниковъ своихъ разочарованій и пораженій, стоящему у руля государственнаго корабля правительству очень важно найти оправданіе въ глазахъ избирателей и взвалить вину на чужую голову. Съ этой точки зрѣнія особенный интересъ представляетъ рѣчь Геннадіева, отъ начала до конца разсчитанная на то, чтобы произвести возможно сильное впечатлѣніе въ широкихъ кругахъ, не всегда умѣющихъ отнестись критически къ преподносимому имъ матеріалу. Въ надеждѣ на ихъ довѣрчивость Геннадіевъ безъ колебаній возводитъ самыя тяжкія обвиненія на своихъ предшественниковъ Гешова и Данева, укоряетъ ихъ въ цѣломъ рядѣ допущенныхъ ими ошибокъ, не замѣчая, какъ легко разбить многія изъ его положеній. Такъ, между прочимъ, онъ утверждаетъ, что миръ слѣдовало заключить немедленно послѣ сраженія у Люле-Бургаса, когда турки готовы были принести въ жертву все, кромѣ Константинополя и Дарданеллъ. При этомъ онъ забываетъ, или преднамѣренно умалчиваетъ о томъ, что въ то время полнаго опьяненія успѣхомъ не только руководители болгарской политики, но и всѣ генералы болгарской арміи, а съ ними и все населеніе во снѣ и на яву грезили о торжественномъ вступленіи въ Константинополь, водруженіи креста на св. Софіи и заключеніи мира въ столицѣ Оттоманской имперіи. О какомъ же мирѣ послѣ первыхъ побѣдъ могла быть рѣчь при такихъ условіяхъ? И развѣ попытка Данева заключить преждевременный миръ не вызвала бы въ то время бури негодованія по всей Болгаріи? Руководители ея политики были лишь увлечены общимъ порывомъ, когда, утративъ чувство мѣры, страна жадно стремилась захватить больше того, что могла удержать собственными средствами. Велики переживаемыя ею испытанія. Но вмѣсто того, чтобы искать виновныхъ и тѣмъ неосторожно раздувать искру ненависти и раздоровъ, правительство поступило бы разумнѣе, если бы всецѣло посвятило себя высокой цѣли залѣчить полученныя страною тяжкія раны и вновь поднять ея экономическое благосостояніе и военное могущество. По окончаніи предстоящихъ выборовъ оно, если только удержится у власти, несомнѣнно приступитъ къ выполненію этой настоятельно необходимой задачи. Нынѣшніе же его рѣчи, какъ мы уже указывали, разсчитаны на то, чтобы создать въ средѣ избирателей благопріятное для него настроеніе и доставить ему въ собраніи большинство, на которое оно могло бы

опереться въ своей дальнѣйшей дѣятельности. Вопросъ въ томъ, поймается-ли населеніе на эту удочку? И теперь уже въ средѣ болгарскаго народа раздаются негодующіе голоса противъ тѣхъ его руководителей, которые пытаются при помощи заигрыванія съ Австріей направить страну на путь, чуждый ея національнымъ стремленіямъ и задачамъ. Возможно, что вмѣсто того, чтобы отдаться вдумчивой и послѣдовательной созидательной работѣ, Болгарія стремится навстрѣчу новымъ политическимъ потрясеніямъ.

Безграничнымъ оптимизмомъ и глубокой увѣренностью въ томъ, что Европѣ удалось счастливо преодолѣть всѣ затрудненія, такъ долго угрожавшія ея спокойствію, дышали многочисленныя бесѣды съ русскими и иностранными журналистами предсѣдателя совѣта министровъ г. Коковцова во время его заграничной поѣздки. Въ нихъ не заключалось, положимъ, ничего новаго, ничего такого, что не было бы извѣстно тѣмъ, кто внимательно слѣдилъ за ходомъ политическихъ событій за послѣдніе мѣсяцы. Въ тревожное время балканскаго кризиса международный миръ ни разу не былъ нарушенъ, вотъ формула, которая неизмѣнно служитъ оправданіемъ дѣятельности всѣхъ отвѣтственныхъ руководителей политики великихъ европейскихъ державъ. Можетъ-ли, она, однако, удовлетворить національное чувство даже и въ томъ случаѣ, если миръ былъ купленъ цѣною тяжкихъ жертвъ, а порою даже и дипломатическихъ пораженій. Потому что кто же рѣшится признать успѣхомъ то обстоятельство, что Англія, связанная съ Россіей дружественнымъ соглашеніемъ, на лондонской конференціи пословъ неизмѣнно оказывала поддержку всѣмъ претензіямъ Австро-Венгріи, клонившимся къ умаленію русскаго престижа на Балканахъ и распаденію мощнаго балканскаго союза. А теперь, когда эта цѣль оказалась блестяще достигнутой, та-же Англія уже явно ищетъ сближенія съ Габсбургской монархіей. Пребыванію наслѣднаго эрцгерцога Франца-Фердинанда въ Виндзорѣ никто не отказываетъ въ серьезномъ политическомъ значеніи. Оффиціально его пытаются, правда, ограничить необходимостью сговориться по вопросамъ, связаннымъ съ сохраненіемъ морского равновѣсія въ Средиземномъ морѣ. Но въ то же время англійскіе органы печати не скрываютъ, что страна „стремится возвратиться къ своей традиціонной политикѣ, включавшей Австрію въ число своихъ наиболѣе цѣнныхъ союзниковъ“. Цѣнность австрійской дружбы естественно вытекала изъ не менѣе традиціонной политики подозрительной недовѣрчивости къ Россіи, стремленія при каждомъ удобномъ случаѣ нанести ударъ ея могуществу. Какимъ же образомъ совмѣстить возрожденіе этихъ традицій съ сердечнымъ соглашеніемъ между Россіей и Англіей, съ искреннимъ, по словамъ политическихъ дѣятелей, стремленіемъ Австріи къ сближенію со своей восточной сосѣдкой? И не оказывается ли Россія при неизмѣнныхъ дружественныхъ отношеніяхъ со всѣми европейскими державами почти совершенно изолированной въ своей дипломатической дѣятельности? Мало того, „австрійская дружба“ выливается подчасъ въ столь своеобразныя формы, что и при всемъ своемъ оптимизмѣ предсѣдатель совѣта министровъ не могъ не отмѣтить, что ея проявленія часто приводятъ къ взрывамъ раздраженія и негодованія русскаго общественнаго мнѣнія.

О добрыхъ отношеніяхъ къ Россіи говорилъ въ свою очередь и австро-венгерскій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Берхтольдъ въ своей рѣчи о внѣшней политикѣ въ венгерской делегаціи. Впрочемъ нужно отдать ему справедливость: никто не могъ бы превзойти его въ искусствѣ сказать такъ мало при изумительномъ обиліи словъ, умолчать обо всемъ, что могло произвести неблагопріятное впечатлѣніе на слушателей, и до конца остаться въ предѣлахъ избитыхъ общихъ мѣстъ. Сдѣлавъ подробный обзоръ всѣхъ извѣстныхъ событій, сопровождавшихъ развитіе балканскаго кризиса, графъ Берхтольдъ благоразумно прошелъ мимо обстоятельствъ, вызвавшихъ безцѣльные, но крайне обременительные расходы, связанные съ мобилизаціей австрійской арміи. Однако, при всемъ желаніи представить результаты своей политики въ наиболѣе благопріятномъ свѣтѣ, онъ все таки не могъ умолчать о томъ, что миръ, заключенный въ Бухарестѣ, не внесъ прочнаго успокоенія на Балканахъ. Напротивъ, онъ создалъ такъ много причинъ для недовольства, что легко можетъ сдѣлаться источникомъ постояннаго броженія, которое рано или поздно приведетъ къ новому взрыву. Наиболѣе отрадной нотой въ рѣчи графа Берхтольда прозвучала непоколебимая увѣренность въ томъ, что послѣ продолжительныхъ и тяжкихъ потрясеній Европа можетъ, наконецъ, разсчитывать на успокоеніе, а націи — отдаться мирному труду, необходимому для ихъ экономическаго развитія. Надолго-ли? Этого не рѣшится предсказать и самый прозорливый изъ государственныхъ людей.

Е. П.

Мы выслушали два категорическихъ утвержденія. Одно принадлежитъ главѣ русскаго правительства В. Н. Коковцову. Второе сдѣлано бывшимъ предсѣдателемъ Государственной Думы и самымъ выдающимся партнеромъ покойнаго П. А. Столыпина, пожакомъ либеральнаго, но лояльнаго русскаго общества, — однимъ словомъ, А. И. Гучковымъ.

Оба утвержденія какъ будто другъ другу противоположны.

Глава правительства говоритъ, что „*революціи не будетъ*“. А. И. Гучковъ утверждаетъ, что „*никогда русское общество не было тако революціонизировано, како сейчасъ*“.

Кто правъ, кто ошибается?

Мы думаемъ, что правы оба.

Революціи не будетъ въ ближайшее время, потому что правительство научилось, какъ ее подавлять. Административный аппаратъ приспособился къ тому, какъ справляться съ людьми, открыто бунтующими. Рѣшительныя мѣры, примѣненіе которыхъ было геройствомъ во времена Столыпина, нынче стали чѣмъ то обыденнымъ и нормальнымъ. Власть стала зорче, а такъ какъ активныхъ бунтарей при мирности русскаго характера всегда было немного, то и справляться съ ними при наличіи извѣстныхъ пріемовъ до поры до времени не составляетъ большого труда.

И вмѣстѣ съ тѣмъ правъ и Гучковъ, что недовольныхъ въ Россіи сейчасъ превеликое множество.

Недовольны всѣ. Недовольны евреи, потому что имъ не даютъ равноправія. Недовольны антисемиты, потому что, по ихъ мнѣнію, у евреевъ все-таки слишкомъ много правъ. Недовольны инородцы, утверждая, что ихъ третируютъ, какъ пасынковъ. Недовольны русскіе, жалуясь, что русскій народъ несетъ черный трудъ, а другія національности снимаютъ сливки съ этого труда. Недовольны сторонники племенного національзма, утверждая, что стѣсняютъ племенныя особенности, мѣшаютъ самоопредѣлиться. Недовольны имперіалисты, утверждая, что мѣшаютъ племенамъ и народностямъ Россійской имперіи слиться воедино. Недовольны сторонники законности, утверждая, что законъ не соблюдается, недовольны сторонники сильной власти, утверждая, что власть слишкомъ церемонится съ закономъ. Недовольны сторонники широкихъ экономическихъ реформъ, утверждая, что власть мало работаетъ для богатства народа, недовольны жаждущіе свободъ, говоря, что власть забыла о манифестѣ 17-го октября. Недовольны консерваторы, подозрѣвающіе власть въ конституціонализмѣ; недовольны либералы, увѣренные въ томъ, что власть стремится къ реставраціи прежняго порядка.

Словомъ, всѣ недовольны. Правые, націоналисты, октябристы, прогрессисты, кадеты, соціалисты. Всѣ чѣмъ-то недовольны и всѣ по своему правы.

Секретъ успѣха П. А. Столыпина былъ очень простъ. Его слушались всѣ, кто были обязаны ему повиновеніемъ, самъ же онъ слушался только тѣхъ, чьи мнѣнія и совѣты не расходились *со извѣстными принципами*, имъ, лично Столыпинымъ, свято чтимыми, и умѣло съ достоинствомъ и смѣлостью, провозглашаемыми.

Оттого все было ясно. Оттого у покойнаго Петра Аркадьевича былъ объединенный кабинетъ. Оттого у него было много враговъ, которые его уважали, что важно, и много друзей, которые его тоже уважали, что еще важнѣе. Эти сотрудники и друзья Столыпина могли быть увѣрены, что если они придутъ къ нему съ предложеніемъ, согласнымъ съ основными его принципами, то найдутъ поддержку и помощь. Если-же „друзья“ предложатъ глупость или гадость, то встрѣтятъ непреодолимый отпоръ по принципу: „Дружба — дружбой, а служба — службой!“

Теперь же положеніе иное. Такъ какъ правительство твердо не знаетъ, чего оно хочетъ и во что вѣритъ, или, во всякомъ случаѣ, не сумѣло выразить это съ достаточной ясностью, то каждый идетъ къ этому правительству со своими требованіями и каждый надѣется, что именно его оно должно слушать.

Правительство слушаетъ многихъ. Это-бы еще было ничего. Отчего не выслушать и разумныя, и неразумныя предложенія.

Но, выслушивая всѣхъ, правительство обыкновенно не исполняетъ ничьихъ желаній, а если и исполняетъ, то не въ силу какихъ-либо принципіальныхъ мотивовъ, а въ силу какихъ-то невѣдомыхъ и тайныхъ вліяній.

Вотъ эти-то тайныя загадочныя вліянія больше всего раздражаютъ людей. При этомъ невѣрномъ туманѣ все считается возможнымъ и все допустимымъ. Объясненія поступковъ правительства даются совершенно противоположныя, но положительно нѣтъ никакихъ данныхъ утверждать, что одно объясненіе правильнѣе другого.

Въ этомъ туманѣ появляются постоянно грозные призраки, которые смѣняютъ другъ-друга или пугаютъ всѣ разомъ. Съ одной стороны утверждаютъ, что Россія вся въ рукахъ какихъ-то темныхъ реакціонеровъ, мечтающихъ о „*реставраціи*“, съ другой стороны то-и-дѣло преподносятъ, что мы на порогѣ возвращенія графа С. Ю. Витте, подразумѣвая подъ нимъ всю „мощь жидо-массонскаго кагала“.

Вотъ почему всѣ недовольны. Туманъ мѣшаетъ всѣмъ, туманъ всѣхъ обманываетъ и путаетъ всѣ расчеты.

Невольно возникаетъ вопросъ, что-же дѣлать правительству въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ.

Наше мнѣніе по этому вопросу слѣдующее.

Мы не можемъ винить правительство въ томъ, что у него нѣтъ достаточной творческой энергіи. Священный огонь творчества есть даръ небесный. Мѣсторожденія его такъ-же рѣдки и такъ-же трудно находимы, какъ залежи радія. Что въ самомъ дѣлѣ подѣлаешь, если вдохновенія нѣтъ, если большіе планы и проекты не приходятъ на умъ? Что кому не дано — то не дано. И давно сказано:

„Поэтомъ можешь ты не быть!“

Съ другой стороны полоса „творчества“ всегда смѣняется полосой „усвоенія“. И сейчасъ Россія необходимо переварить крупныя реформы. Одно землеустройство, чтобы провести его толково, требуетъ громадныхъ усилій административнаго аппарата. Затѣмъ фактическое введеніе всеобщаго обученія, мѣстный судъ, введеніе земства во многихъ частяхъ Имперіи и цѣлый рядъ другихъ реформъ меньшаго значенія требуютъ энергичной и кропотливой правительственной работы. Кромѣ того, передъ русскими министрами лежитъ старое зло — это несовершенство чиновничества: „Законы святы — да исполнители супостаты“.

Такимъ образомъ для правительства, которое не задавалось-бы задачами сооруженія новыхъ зданій, нашлось-бы сколько угодно работы по капитальному и мелочному ремонту старыхъ и только что возведенныхъ.

Повидимому, на эту точку зрѣнія и сталъ В. Н. Коковцовъ, когда онъ говорилъ, что Россіи нужно дать хорошее административное управленіе.

Если-бы В. Н. Коковцовъ дѣйствительно достигъ этой цѣли, то и помимо всякихъ реформъ, несомнѣнно, онъ оказалъ-бы Россіи колоссальную услугу.

Но, думается намъ, цѣль эта не можетъ быть достигнута при наличіи тѣхъ пріемовъ, свидѣтелями которыхъ намъ, къ величайшему нашему горю, пришлось быть.

„Хорошее административное управленіе“ отличается слѣдующей особенностью.

„Хорошая“ власть иногда не знаетъ, что ей *надобно дѣлать*, но, по крайней мѣрѣ, она всегда отчетливо себѣ представляетъ чего *нельзя дѣлать*.

Ибо сказано:

„Поэтомъ можешь ты не быть,
Но гражданиномъ быть обязанъ!“

Хорошая администрація въ тѣхъ случаяхъ, когда творчество — даръ Бога — отлетаетъ отъ ея рядовъ — должна съ особенной тщательностью, съ особой строгостью одѣться въ испытанную и вѣрную кольчугу законности.

Если сердце и умъ безмолвствуютъ, то есть другіе стимулы для поведенія — есть все-же компасъ, который укажетъ дорогу черезъ полосу тумана: этотъ компасъ — исполненіе своего прямого долга.

Пусть административный аппаратъ, отъ городового до министра, исполняетъ только то, что въ законахъ Русской Имперіи изображено — и это уже будетъ благодѣяніемъ для Россіи.

Провозглашеніемъ этого принципа и строгимъ его исполненіемъ сразу потушится очень значительное число недовольствъ, ибо даже суровому закону люди подчиняются легко.

Dura lex sed lex.

Если власть усвоитъ этотъ принципъ, она черезъ короткое время подымется на недосягаемую высоту въ странѣ, раздираемой политическими и національными партіями. Подымется именно потому, что политическія партіи всегда отличаются наклонностью приносить законъ въ жертву политикѣ. И потому государственная власть, въ лицѣ администраціи и суда, должна оберегать всѣми силами эту настоящую твердыню государства.

Но оберегать надо отъ всѣхъ: и отъ враговъ и отъ „друзей“.

Рѣчь А. И. Гучкова.

Въ Петербургѣ происходятъ, какъ извѣстно, совѣщанія «Союза 17 октября». На дняхъ состоялось засѣданіе, въ которомъ большую политическую рѣчь произнесъ А. И. Гучковъ. Рѣчь эта произвела на слушателей громадное впечатлѣніе; она прерывалась неоднократными взрывами аплодисментовъ, и, по окончаніи ея, оратору была устроена овація. Среди присутствовавшихъ находились многіе члены 4-ой Государственной Думы, бывшіе члены 3-ей Г. Думы, члены Г. Совѣта и очень много пріѣзжихъ делегатовъ.

Мы приводимъ рѣчь лидера октябристовъ въ нѣсколько сокращенномъ видѣ.

— Центральнымъ пунктомъ нашего совѣщанія является не пересмотръ нашей программы, — началъ свою рѣчь А. И. Гучковъ. — Намъ въ ней не отъ чего отрекаться и, къ сожалѣнію, пока нечего добавлять. Не пройденъ еще первоначальный этапъ, и рано еще ставить дальнѣйшія вѣхи. Очереднымъ вопросомъ, жгучимъ и настоятельнымъ, является вопросъ не объ общихъ задачахъ, которыя ставитъ себѣ союзъ 17 октября, а вопросъ о тѣхъ путяхъ и средствахъ, которыми могутъ быть разрѣшены эти задачи. Это вопросъ о тактикѣ.

Этотъ вопросъ выдвинутъ на первый планъ ходомъ событій послѣднихъ лѣтъ и современнымъ общимъ политическимъ положеніемъ. Какова должна быть дальнѣйшая тактика союза? Какъ должны сложиться его отношенія къ другимъ факторамъ нашей государственной жизни, въ частности къ правительству и къ другимъ политическимъ партіямъ?

Далѣе А. И. Гучковъ дѣлаетъ историческій обзоръ октябризма и его идейныхъ основаній.

— Октябризмъ, — говоритъ онъ, — вышелъ изъ нѣдръ той либеральной оппозиціи, которая сложилась около мѣстнаго, земскаго и городского самоуправленія въ борьбѣ противъ того реакціоннаго курса, который принятъ былъ правительствомъ конца 60-хъ годовъ и продержался до смутнаго времени 900-хъ годовъ.

Ядро октябризма, положившее въ ноябрѣ 1905 года начало союзу 17 октября, образовалось изъ того меньшинства общеземскихъ съѣздовъ, которое примкнуло къ общимъ требованіямъ широкихъ либеральныхъ реформъ во всѣхъ областяхъ нашей жизни и требовало перехода къ конституціонному строю, но боролось противъ увлеченія безудержнымъ радикализмомъ и противъ соціалистическихъ экспериментовъ, которые грозили странѣ тяжелыми политическими и соціальными потрясеніями.

Эта группа рѣзко отмежевалась отъ революціонныхъ элементовъ, желавшихъ насильственнымъ переворотомъ захватить власть. Въ борьбѣ со смутой октябристы рѣшительно встали на сторону власти, которая цѣлымъ рядомъ торжественныхъ завѣреній заявила о своей готовности на самыя широкія либеральныя реформы.

Манифестъ 17 октября былъ актомъ довѣрія къ народу со стороны Верховной власти. Октябризмъ явился со стороны народа отвѣтомъ, актомъ вѣры въ Верховную власть.

Въ этомъ фактѣ примиренія выдающуюся роль сыгралъ П. А. Столыпинъ, представлявшій совершенно исключительное сочетаніе тѣхъ качествъ, которыя требовались современнымъ моментомъ. Благодаря именно его обаятельной личности, высокимъ свойствамъ его ума и характера, накопилась вокругъ власти атмосфера общественнаго доброжелательства и довѣрія.

Въ третьей Думѣ октябризмъ выступилъ уже, какъ важный факторъ государственной жизни. Третья Дума провела рядъ серьезныхъ мѣръ въ области государственнаго хозяйства, народнаго образованія, суда, государственной обороны. Заслуга ея и въ томъ, что она заложила практически первый, казалось, прочный фундаментъ подъ молодымъ конституціоннымъ строемъ и своей спокойной работой оказала глубокое воспитательное вліяніе на русское общество. Власть въ своей преобразовательной работѣ могла разсчитывать на поддержку широкихъ и вліятельныхъ общественныхъ круговъ.

Но по мѣрѣ того, какъ наступало успокоеніе, поднимали голову тѣ элементы, которые во всѣхъ эпохахъ и во всѣхъ странахъ отличались короткой памятью. Въ минуту грозной опасности они одно время стушевались, покинули все то, чему служили, спасая себя. Теперь повысыпали изъ всѣхъ щелей эти «спасатели отечества». Возродившаяся реакція рекрутировала свои силы среди бывшихъ людей стараго строя, тѣхъ темныхъ элементовъ, которые копошились и жили около старыхъ гнойниковъ нашей русской жизни. Среди этихъ, давно знакомыхъ персонажей появились новыя, странныя фигуры, точно выходцы изъ другой культурной эпохи, на роляхъ важныхъ факторовъ государственной жизни.

Эти безотвѣтственныя, внѣправительственныя, а въ данномъ случаѣ и антиправительственныя теченія быстро захватили прежнія отвоеванныя у нихъ и покинутыя ими позиціи. Человѣкъ, который мужественно съ ними боролся, Столыпинъ, палъ, или сверженный. Оплотомъ реакціи стали правое крыло Гос. Совѣта и организація объединеннаго дворянства. Было бы ошибкой думать, что эти органы являются вѣрнымъ показателемъ господствующаго настроенія среди русскаго дворянства и среди русской бюрократіи.

Русское дворянство, выполнившее своими руками великую культурную миссію, — наше земство, въ своемъ преобладающемъ большинствѣ, есть, несомнѣнно, элементъ прогресса. Значительно преувеличена также оторванность русской бюрократіи и ея отчужденность отъ общественныхъ настроеній и народныхъ нуждъ. Когда

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Развитіе тепла у растеній и самонагрѣваніе сѣна.

Долгое время полагали, что въ противоположность высшимъ группамъ позвоночныхъ животныхъ — млекопитающимъ и птицамъ — растенія лишены способности развивать тепло, а отдѣльные наблюдаемые случаи, напримѣръ, повышеніе температуры при прорастаніи сѣмянъ и во время цвѣтенія аронова скиптра (Arum maculatum) объяснялись, какъ рѣдкія исключенія.

Въ послѣднее время, благодаря изслѣдованіямъ профессора Ганса Молиша, д-ра Mie (Miehe) и др., кажущіяся исключенія стали правиломъ и развитіе тепла признано общимъ свойствомъ организмовъ, представляя непосредственный результатъ жизнедѣятельности клѣточекъ. Въ теченіе всей жизни, въ каждой животной и растительной клѣточкѣ непрерывно совершается процессъ окисленія, неразрывно связанный съ освобожденіемъ различныхъ видовъ энергіи. Тепло представляетъ форму энергіи, которая при всѣхъ безъ исключенія процессахъ возникаетъ либо самостоятельно, либо сопровождая всякій переходъ кинетической энергіи въ потенціальную. Поглощая кислородъ атмосфернаго воздуха, протоплазма живой клѣточки медленно сгораетъ, освобождая тепло. Въ составъ протоплазмы входитъ углеродъ, который при сгораніи даетъ громадное число тепловыхъ единицъ. Калориметрическія измѣренія показали, что теплота, развивающаяся при сгораніи одного грамма углерода, соотвѣтствуетъ 8,08 килограммъ калорій, говоря иначе, такому количеству тепла, которое въ состояніи повысить температуру 1 килограмма (ок. $2^1/_2$ фунтовъ) воды на 8,08° Ц. Проф. Пфлюгеръ полагаетъ, что при образованіи одной молекулы углекислаго газа въ живой клѣточкѣ мгновенно образуются очень высокія температуры. Но молекула углекислаго газа обладаетъ ничтожной величиной и кромѣ того окружена миріадами другихъ молекулъ, обладающихъ очень низкой температурой. Поэтому тепло, внезапно возникающее при образованіи новой молекулы, очень быстро уравновѣшивается, а такъ какъ не всѣ молекулы образуются одновременно, а только мѣстами появляются среди громадной массы другихъ, то общая температура клѣточки, представляющая конечный результатъ уравновѣшиванія отдѣльныхъ температуръ, не претерпѣваетъ сколько нибудь замѣтныхъ измѣненій.

Независимо отъ уравновѣшиванія температуръ въ предѣлахъ клѣточной массы, у растеній наблюдаются два фактора, нивелирующихъ теплообразованіе. Во-первыхъ, растенія обладаютъ значительной поверхностью, а, слѣдовательно, отдаютъ массу тепла окружающей атмосферѣ, а во-вторыхъ, испареніе воды зелеными листьями сопряжено съ громадными тепловыми потерями.

Вотъ почему температура растеній и опредѣляется температурой окружающей среды. Но принципіальнаго различія между развитіемъ тепла у животныхъ и у растеній не существуетъ. Въ пользу послѣдняго говоритъ тотъ фактъ, что растенія, подобно животнымъ, реагируютъ на нанесенныя имъ пораненія путемъ усиленнаго теплообразованія. Для обнаруженія «теплоты пораненія» обыкновенный термометръ является слишкомъ грубымъ инструментомъ и физіологамъ приходится прибѣгать къ болѣе чувствительному методу термоэлектрическихъ измѣреній. Спеціально построеннымъ для указанной цѣли термоэлементамъ придаютъ форму иглы, составленной изъ двухъ разнородныхъ металловъ, изолированныхъ между собою и покрытыхъ лакомъ. Одна игла втыкается въ изслѣдуемый органъ, другая остается свободной, или же вводится въ какую-либо часть растенія, служащую объектомъ для сравненія; въ цѣпь термоэлементовъ включенъ чувствительный гальванометръ, дающій возможность судить о разницѣ температуръ по отклоненію стрѣлки.

Опыты, произведенные надъ клубнями картофеля, корнями моркови, рѣдьки и др. объектами показали, что повышеніе температуры возрастаетъ въ зависимости отъ величины пораненія. Непосредственно около раны наблюдается наибольшая температура (максимумъ), которая по мѣрѣ удаленія отъ мѣста пораненія, постепенно понижается. Повышеніе температуры наблюдается въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и даже дней послѣ произведеннаго пораненія. Абсолютная величина температуры ничтожна (0,02—0,08° Ц.).

Д-ръ Рихардсъ полагаетъ, что повышеніе температуры при пораненіи является результатомъ усиленнаго дыханія. Такое допущеніе, однако, не подтверждается наблюденіемъ, такъ какъ графическія кривыя температуръ при дыханіи и при пораненіи не совпадаютъ.

Въ послѣднее время появился цѣлый рядъ интересныхъ изслѣдованій, бросающихъ нѣкоторый лучъ свѣта на темную главу о самонагрѣваніи растеній.

Профессору Гансу Молишу удалось показать, что живая свѣжая листва, собранная въ кучу, нагрѣвается на значительное число градусовъ. При произведенныхъ опытахъ, листьями набивались плетенки изъ ивовыхъ прутьевъ, которыя помѣщались въ болѣе плотно закрывающіяся корзины; свободный промежутокъ заполнялся древесными стружками — матеріаломъ, отличающимся дурной теплопроводностью.

Въ листовую массу вводился шарикъ термометра, скала котораго выступала наружу и давала наблюдателю возможность непрерывно наблюдать температуру внутри листьевъ. Эти опыты показали, что температура листьевъ грушеваго дерева повысилась по прошествіи 27 часовъ до 59° Ц. (при температурѣ внѣшняго воздуха 15° Ц.); для листьевъ бѣлаго бука послѣ 25 часовъ наступила максимальная температура 51,5° (температура воздуха 23° Ц.) и т. д.

Столь значительное повышеніе температуры наблюдается далеко не у всѣхъ растеній; у многихъ — листва нагрѣвается очень медленно или же совершенно не нагрѣвается.

Листья, способные къ сильному нагрѣванію, обнаружили послѣ перваго сильнаго повышенія замѣтное паденіе температуры, послѣ котораго наступило новое повышеніе; говоря иначе, получилась графическая кривая съ двумя вершинами, соотвѣтствовавшими двумъ наибольшимъ повышеніямъ (максимумамъ). Наивысшія точки кривой могутъ доходить до одинаковой высоты или же лежать на различныхъ горизонтальныхъ уровняхъ.

Если прервать опытъ при 40° Ц., то листья остаются еще живыми и микроскопическое изслѣдованіе обнаруживаетъ въ нихъ почти такое же количество бактерій и плѣсеневыхъ грибковъ, какъ и въ только что сорванныхъ съ дерева.

Это навело проф. Молиша на предположеніе, что первое наибольшее повышеніе температуры (первый максимумъ) вызвано процессомъ дыханія, протекающимъ въ самихъ листьяхъ.

Но, когда температура уже превысила верхній предѣлъ, листья умираютъ и на мертвомъ субстратѣ начинаютъ быстро размножаться бактеріи. Такимъ образомъ, второй максимумъ долженъ быть поставленъ въ причинную связь съ дыханіемъ бактерій, но не листьевъ, которые уже погибли, а потому неспособны къ отправленію физіологическихъ функцій.

Работая въ направленіи, намѣченномъ проф. Молишемъ, д-ръ Mie исходилъ изъ общеизвѣстнаго факта, что влажное сѣно, сложенное въ скирды нагрѣвается и температура внутри копны бываетъ подчасъ настолько высока, что нельзя держать руку.

Нагрѣтое сѣно можетъ даже воспламениться и причинить пожаръ.

Разсуждая a priori, самовоспламененіе сѣна можетъ быть вызвано либо чисто химическимъ процессомъ, либо явиться результатомъ жизнедѣятельности микроорганизмовъ. Необходимо было выяснить, какая изъ двухъ возможностей имѣетъ мѣсто въ разсматриваемомъ случаѣ. Для рѣшенія поставленной задачи, д-ръ Mie бралъ двѣ порціи одного и того же сѣна; первая порція освобождалась отъ микроорганизмовъ, путемъ стерилизаціи струею водяного пара; вторая — оставлялась безъ предварительной обработки. Въ то время какъ температура сѣна, неподвергнутаго дѣйствію пара, постепенно повышалась, стерилизованное сѣно не обнаруживало какихъ либо измѣненій температуры.

Но послѣ того, какъ стерилизованная порція была полита водой, предварительно взболтанной съ обыкновеннымъ сѣномъ и землею, въ ней наступало быстрое самонагрѣваніе.

При начальныхъ стадіяхъ самонагрѣванія, въ сѣнѣ находятъ очень мало микроорганизмовъ, тогда какъ мертвыя части растеній содержатъ обильную флору микробовъ.

Необходимо дѣлать, слѣдовательно, строгое разграниченіе между скопленіями живыхъ и мертвыхъ растительныхъ веществъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ живыми еще массами, которыя способны дышать, а слѣдовательно, освобождать тепло, но живыя растенія, содержащія въ своихъ клѣточкахъ хлорофиллъ, могутъ быть нагрѣты только до опредѣленной температуры, при которой погибаютъ; для травъ, входящихъ въ составъ сѣна, такая температура равна 40—45° Ц. Микроорганизмы могутъ проявлять свою жизнедѣятельность и при температурѣ 45° Ц., но въ предѣлахъ 40—45° Ц. они не могутъ играть существенной роли.

Нагрѣваніе мертвыхъ растительныхъ остатковъ можетъ обусловливаться исключительно жизнедѣятельностью микроорганизмовъ. Въ залежавшемся сѣнѣ д-ру Mie удалось обнаружить присутствіе двухъ бактерій — Bacillus coli и Bacillus calfactor и плѣсневого грибка Oidium lactis, чистыя культуры которыхъ сами-по-себѣ обладаютъ высокой способностью развивать тепло. Такіе организмы называютъ «термофилами» (любителями тепла).

Термофилы обнаруживаютъ наибольшую жизнедѣятельность и энергію прорастанія, когда температура уже перешагнула границу, при которой возможна жизнь громаднаго большинства растеній. Такъ, напримѣръ, Bacillus coli достигаетъ наилучшаго прорастанія при 45° Ц., а Bacillus calfactor — при 60°.

Но по мѣрѣ того, какъ температура поднимается еще выше, термофилы погибаютъ не сразу, а лишь постепенно замедляютъ свой ростъ, но въ концѣ-концовъ становятся «жертвами самоубійства».

Вышеуказанныя наблюденія, произведенныя вначалѣ въ лабораторіи, были затѣмъ повторены въ большихъ размѣрахъ и д-ру Mie удалось сразу нагрѣть 47 центнеровъ сѣна. Когда температура копны достигла 80° Ц., были взяты изнутри пробы, показавшія полное отсутствіе организмовъ въ массѣ, которая само собою остерилизовалась дѣйствіемъ высокой температуры. Д-ръ Mie полагаетъ, что въ разсматриваемомъ случаѣ гибель микроорганизмовъ была вызвана ядовитыми продуктами разложенія, такъ какъ въ сильно нагрѣвшемся сѣнѣ химическій анализъ обнаружилъ присутствіе муравьиной кислоты и хинина.

При прибавленіи къ стерильному сѣну чистыхъ культуръ вышеуказанныхъ термофиловъ наступаетъ вскорѣ замѣтное повышеніе температуры и весь дальнѣйшій ходъ процесса протекаетъ совершенно одинаково, какъ и въ сѣнѣ, кишащемъ микробами. Эти наблюденія не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что самонагрѣваніе сѣна тѣсно связано съ жизнедѣятельностью микроорганизмовъ, а слѣдовательно является процессомъ физіологическимъ, но не химическимъ.

Такое заключеніе подтверждается дальнѣйшими изслѣдованіями д-ра Mie. Когда температура уже достаточно нагрѣтаго сѣна понизилась, д-ръ Mie прервалъ опытъ и раскидалъ сѣно, чтобы дать заключенной въ немъ влагѣ испариться, а затѣмъ снова сгребъ сѣно въ копну. Температура почти не повысилась но когда затѣмъ сѣно было хорошо промыто и выжато, въ немъ наступило быстрое повышеніе до первоначальнаго максимума.

Д-ръ Mie объясняетъ это тѣмъ, что накопленіе продуктовъ обмѣна веществъ — результатъ жизнедѣятельности микробовъ, вызвало задержку въ ихъ дальнѣйшемъ развитіи. Но когда продукты обмѣна были удалены путемъ промывки, то микроорганизмамъ открылась возможность снова поселиться въ сѣнѣ и вызвать новое нагрѣваніе массы.

При началѣ нагрѣванія главная роль выпадаетъ на долю Bacillus coli; затѣмъ выступаетъ на сцену Oidium lactis, а заключительные монологи принадлежатъ, по всей вѣроятности, Bacillus calfactor.

Процессъ самонагрѣванія сѣна протекаетъ какъ бы этажами. Кромѣ вышеупомянутой тріады, найденъ цѣлый рядъ термофильныхъ грибковъ; поэтому весьма вѣроятно, что въ зависимости отъ различной природы сѣна и мѣстныхъ условій и другіе термофилы могутъ принимать дѣятельное участіе въ процессѣ самонагрѣванія.

Мы говорили до сихъ поръ о нагрѣваніи сѣна исключительно до температуры 80° Ц., но для воспламененія сѣна требуется температура не менѣе 300°.

О томъ, какъ достигается столь высокая температура, нельзя сказать ничего опредѣленнаго, но для объясненія этого загадочнаго явленія д-ръ Ранке предложилъ гипотезу, имѣющую за собою значительную долю вѣроятности. По мнѣнію д-ра Ранке, при нагрѣваніи сѣна до 80° Ц. происходятъ постепенно тѣ-же измѣненія, какъ и съ древесными опилками, подвергнутыми въ пробирномъ стаканчикѣ дѣйствію сильнаго нагрѣванія. При такъ-называемой „сухой перегонкѣ“ дерева, наступаютъ химическія измѣненія, при которыхъ образуются летучія соединенія простого химическаго состава (смѣсь которыхъ называется свѣтильнымъ газомъ), выходящія наружу черезъ отверстіе пробирки, а оставшаяся масса постепенно превращается въ уголь. Но такъ какъ стѣнки клѣточекъ остаются неприкосновенными, то образовавшаяся угольная масса обнаруживаетъ необычайно тонкое пористое строеніе и производитъ то же дѣйствіе, какъ и мелкораздробленная (такъ-называемая губчатая) платина въ доберейнеровомъ огнивѣ и новѣйшихъ газовыхъ самозажигалкахъ, жадно поглощая атмосферный воздухъ и содержащійся въ немъ кислородъ. Газовое поглощеніе совершается на всей поверхности, представляемой стѣнками безчисленнаго множества мельчайшихъ поръ. А такъ какъ поглощенный газъ претерпѣваетъ сгущеніе, а всякое сгущеніе влечетъ за собою развитіе тепла, то температура постепенно повышается до точки, при которой можетъ произойти воспламененіе сѣна.

Натуралистъ

власть становилась на путь широкаго творчества, она въ составѣ бюрократіи находила не мало даровитыхъ людей, которые съ радостью несли свой государственный опытъ на служеніе великимъ задачамъ. Такъ новый русскій судъ въ счастливую минуту нашей исторіи явился продуктомъ творчества нашей бюрократіи.

Третья Дума застала въ Гос. Совѣтѣ въ роли преобладающей группы группу центра, на которую правительство могло опереться при проведеніи программы реформъ. Между этой группой и думскимъ большинствомъ была общая почва, была возможность взаимными уступками создать соглашеніе. Рядъ новыхъ назначеній передвинулъ въ Госуд. Совѣтѣ центръ тяжести въ сторону праваго крыла. Получилось впечатлѣніе двойственности.

Манифестъ не былъ отмѣненъ, правительство продолжало разрабатывать и вносить законопроекты, носившіе печать освободительной эпохи, а съ другой стороны, усиливались тѣ элементы, которые не скрывали своей вражды къ новому политическому строю и тѣмъ представителямъ правительства, которые были на сторонѣ этого строя. Эти элементы учитывали и манифестъ 17 октября, и другіе однородные акты Верховной власти, какъ уступки, вырванныя либо силой, либо обманомъ.

Главныя усилія реакціи были направлены на первыхъ порахъ не столько противъ народнаго представительства, сколько противъ главы правительства, который явился стойкимъ сторонникомъ новаго государственнаго строя.

Борьба Столыпина съ реакціонными теченіями, которыя онъ считалъ гибельными для Россіи и монархіи, окончилась его пораженіемъ. Еще задолго до его физической смерти наступила его политическая предсмертная агонія.

Кіевская катастрофа вызвала чувство радости не въ однихъ только революціонныхъ кругахъ, откуда былъ направленъ выстрѣлъ. Не въ одномъ только лагерѣ русскихъ радикаловъ смерть этого крупнаго борца была учтена, какъ успѣхъ, ибо выбылъ изъ строя опаснѣйшій противникъ. Если были люди, которые направляли предательскій выстрѣлъ, то были и другіе, которые ему не мѣшали.

Борьба, въ которой изнемогъ такой исполинъ, какъ Столыпинъ, оказалась не по плечу его преемникамъ. Слишкомъ грознымъ, предостерегающимъ примѣромъ стояла передъ ними судьба ихъ предшественника. Только самоупраздненіемъ могли они купить свое существованіе, и правительство упразднило себя. Правительство капитулировало по всей линіи.

Всѣмъ памятны условія избирательной кампаніи въ 4-ю Госуд. Думу. Правительствомъ былъ составленъ и приведенъ въ исполненіе грандіознѣйшій планъ фальсификаціи выборовъ. Эта кампанія обнаружила, куда клонился правительственный курсъ. Нерѣдко именно противъ октябристовъ были направлены острія административнаго воздѣйствія. Сводились счеты съ партіей, которая и въ моментъ сотрудничества съ правительствомъ держалась независимо. Сводились счеты съ отдѣльными ея членами.

Результаты успѣха, одержаннаго реакціей, сказались скоро: изсякло государственное творчество и глубокій параличъ сковалъ государственную власть. Не было государственныхъ цѣлей, не было широко задуманнаго плана, ни общей воли. Никогда авторитетъ правительственной власти не падалъ такъ низко. Не вызывая къ себѣ ни симпатіи, ни довѣрія, власть не способна была внушить къ себѣ даже страхъ.

Развалъ центральной власти отразился полной дезорганизаціей администраціи на мѣстахъ. Осуществилась, дѣйствительно, какая-то административная децентрализація, но въ карикатурной формѣ: мѣстныя власти, въ расчетѣ на безнаказанность, довели свой произволъ до невѣроятныхъ предѣловъ, переходя порою въ озорство. При такихъ условіяхъ власть очутилась брошенной всѣми. Реакція лишена всякихъ корней въ странѣ, а общественныя симпатіи и довѣріе, накопленныя вокругъ власти во времена Столыпина, вмигъ отхлынули отъ правительства его преемниковъ.

А. И. Гучковъ говоритъ далѣе о неудачахъ внѣшней политики въ балканскомъ вопросѣ и затѣмъ продолжаетъ такъ:

—Каковъ же будетъ исходъ изъ тяжелаго кризиса? Что несетъ съ собою надвигающаяся реакція, куда ведетъ насъ правительственный курсъ или, вѣрнѣе, отсутствіе всякаго курса?

Къ неизбѣжной тяжелой катастрофѣ. Въ этомъ прогнозѣ сходятся люди самыхъ противоположныхъ политическихъ вѣрованій, самыхъ разнообразныхъ общественныхъ группъ, съ небывалымъ единодушіемъ. Къ этому прогнозу готовы присоединиться и сами носители власти, и ихъ оффиціальный, обязательный для нихъ, оптимизмъ плохо скрываетъ ихъ внутреннюю тревогу.

Когда обрушится эта катастрофа и въ какихъ формахъ она явится,—кто знаетъ. Одни съ радостнымъ ожиданіемъ, другіе съ жуткой тревогой вглядываются въ политическіе горизонты. Но ошибутся тѣ, которые воображаютъ, что на развалинахъ повергнутаго строя водворится порядокъ, отвѣчающій ихъ политическому и соціальному міросозерцанію. Въ сторонникахъ ихъ нѣтъ устойчивыхъ элементовъ, могущихъ обезпечить прочный государственный порядокъ. Мы рискуемъ попасть въ полосу длительной, хронической анархіи, которая приведетъ государство къ распаду.

Мы должны признать, что попытка, сдѣланная русскимъ обществомъ въ нашемъ лицѣ,—попытка сближенія съ властью, попытка мирнаго безболѣзненнаго перехода отъ стараго къ новому строю, потерпѣла неудачу.

Да, попытка октябристовъ примирить власть и общество потерпѣла неудачу.

Но вѣдь вся исторія этихъ годовъ—это одна цѣпь неудачъ и пораженій. Въ русской исторической драмѣ истекшаго десятилѣтія потерпѣли неудачу всѣ по очереди участники на политической сценѣ,—реакція и революція, радикализмъ и соціализмъ, націонализмъ и либерализмъ. Теперь на подмостки вновь протискивается реакція, а можетъ быть и реставрація. Но обезпеченъ ли ей успѣхъ?..

Октябризмъ, однако, не былъ исторической ошибкой. Русскому обществу не было бы оправданія, если бы оно отказало въ поддержкѣ власти, которая, повидимому, убѣжденно и рѣшительно пошла на преобразованія.

Но если октябристскій опытъ былъ исторической необходимостью, а не ошибкой, то было бы ничѣмъ не оправдываемой ошибкой, если бы этотъ опытъ продолжался при измѣнившемся, новомъ порядкѣ вещей. Въ настоящее время мы стоимъ передъ измѣнившимся политическимъ положеніемъ, не имѣющимъ ничего общаго съ тѣмъ, при которомъ слагалась наша партія и опредѣлялась наша тактика. Договоръ уже не нарушенъ, а разорванъ.

Что должно дѣлать русское общество передъ опасностью, грозящей самой идеѣ народнаго представительства? Что должны дѣлать политическія партіи, поставившія задачей обновленіе Россіи? Что должна дѣлать Госуд. Дума, поставленная довѣріемъ народа на стражу цѣлости государственнаго строя?

Передъ Госуд. Думой, которая вѣрна своему долгу передъ Государемъ и государствомъ, есть только одинъ путь. Она должна взять въ свои руки защиту дѣла русской свободы и незыблемости нашего государственнаго строя. Во имя долгожданной политической свободы, въ защиту конституціоннаго принципа, въ борьбѣ за реформы должны быть использованы всѣ легальныя средства парламентской борьбы—свобода парламентскаго слова, авторитетъ думской трибуны, право запроса и, прежде всего, бюджетныя права.

На поддержку народнаго представительства должно разсчитывать только такое правительство, которое явилось бы надежной порукой, что оно не станетъ орудіемъ государственнаго переворота, что оно возьметъ на себя выполненіе широкой программы либеральныхъ реформъ, которыя нашли себѣ выраженіе въ важныхъ государственныхъ актахъ освободительной эпохи.

Поддержать программу, принятую, какъ значилось на подлинной Высочайшей отмѣткѣ, къ руководству, побудить правительство къ выполненію ея,—такова важная задача и долгъ Г. Думы. На насъ, октябристахъ, лежитъ этотъ долгъ прежде всего. Въ дни народнаго безумія мы подняли нашъ отрезвляющій голосъ противъ эксцессовъ радикализма. Въ дни безумія власти мы должны сказать этой власти серьезное слово предостереженія. Мы когда-то вѣрили и призывали къ вѣрѣ. Мы терпѣливо ждали. Теперь мы должны заявить, что нашему терпѣнію пришелъ конецъ, одновременно съ нашей вѣрой.

Нельзя оставлять въ данный моментъ за профессіональной оппозиціей, за радикальными и соціалистическими партіями, монополію оппозиціи противъ власти и принятаго ею гибельнаго курса. Это создало бы опасную иллюзію, будто власть борется противъ радикальныхъ и соціалистическихъ экспериментовъ, между тѣмъ какъ она противодѣйствуетъ проведенію самыхъ умѣренныхъ, элементарныхъ требованій общества, получившихъ когда-то признаніе со стороны самой власти.

Передъ грядущей катастрофой мы должны сдѣлать попытку образумить власть, ибо мы представители тѣхъ имущественныхъ, буржуазныхъ классовъ, которые всѣми своими жизненными интересами связаны съ мирной эволюціей государства и на которые обрушится первый ударъ. Кто бы ни явился союзникомъ октябристовъ въ этой борьбѣ за основныя реформы и въ Думѣ, и внѣ Думы, въ предѣлахъ задачъ, которыя ставитъ себѣ въ данный моментъ октябризмъ, въ предѣлахъ тѣхъ средствъ борьбы, которыя ему свойственны, онъ приметъ всякую помощь.

Но общая опасность и сходственность тактики не можетъ лишить октябризмъ самостоятельнаго характера. Общая тактика даннаго момента не будетъ въ состояніи передѣлать, даже прикрыть тѣ глубокія демаркаціонныя линіи, которыя отдѣляютъ октябризмъ отъ другихъ общественныхъ ученій и отдаютъ ему самостоятельное мѣсто въ общей экономіи русскихъ политическихъ партій.

Будетъ ли услышанъ нашъ голосъ, заразимъ ли мы власть нашей мучительной тревогой? Хотѣлось бы этому вѣрить. Во всякомъ случаѣ, это нашъ послѣдній шагъ для мирнаго исхода изъ кризиса. Пусть не заблуждаются относительно народныхъ настроеній и пусть не обманываются внѣшними признаками спокойствія. Никогда еще революціонныя организаціи, добивающіяся общественнаго переворота, не были въ такомъ состояніи разгрома и безсилія, и никогда еще русское общество и русскій народъ не были такъ глубоко революціонизированы дѣйствіями самой власти, ибо съ каждымъ днемъ все болѣе теряется вѣра въ ту власть и съ ней вѣра въ возможность мирнаго выхода изъ кризиса.

Очевидная опасность даннаго момента не въ партіяхъ переворота, не въ антимонархической пропагандѣ, не въ антирелигіозныхъ ученіяхъ, не въ пропагандѣ идей соціализма и антимилитаризма, не въ агитаціи анархистовъ противъ государственной власти. Наша историческая драма заключается въ томъ, что мы вынуждены отстаивать монархію противъ тѣхъ, кто является естественнымъ защитникомъ монархическихъ началъ; церковь противъ церковныхъ іерарховъ, армію—противъ ея вождей, авторитетъ правительственной власти—противъ носителей этой власти.

Мы какъ-будто завязли въ полосѣ общественнаго унынія и апатіи, а отъ нея лишь одинъ шагъ къ чувству отчаянія, которое представляетъ уже активную силу громаднаго разрушительнаго дѣйствія.

Да отвратитъ Господь Богъ отъ нашего отечества эту грозную опасность!

Къ дѣлу Петрова.

Междувѣдомственная комиссія, производящая на ст. Клинъ разслѣдованіе по жалобѣ драгомана Петрова, допрашивала 8 ноября нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ, какъ передаетъ „Рус. Слово", фельдшера Дубровина.

Дубровинъ разсказываетъ комиссіи, что ночью 8 октября къ нему прибѣжалъ сторожъ и сказалъ, что дежурный по станціи проситъ его немедленно придти, такъ какъ на вокзалѣ находится буйный сумасшедшій. Ему указали на пишущаго у телеграфа, какъ на буйнаго сумасшедшаго. На его вопросъ, въ чемъ проявляется его сумасшествіе, дежурный по станціи заявилъ, что господинъ этотъ держалъ себя странно, не хотѣлъ предъявить билетъ, сидѣлъ въ дамскомъ отдѣленіи.

Дубровинъ далъ знать обо всемъ желѣзнодорожному врачу Олесову. Ему предложили осмотрѣть больного, предупредивъ, что онъ, кажется, вооруженъ. Дубровинъ заявилъ, что согласенъ осмотрѣть больного, но не раньше, какъ онъ будетъ обезоруженъ. То же самое сказалъ и прибывшій докторъ Олесовъ.

Дежурный по станціи г. Бѣловъ поручилъ жандарму Махонину обезоружить Петрова. Лишь только Петровъ и сопровождавшіе его вошли въ жандармскую комнату, Махонинъ заперъ дверь.

Войдя въ комнату, Петровъ сѣлъ за столъ, на которомъ лежали телеграфные бланки, и тотчасъ началъ писать. Махонинъ сказалъ Петрову: «При васъ, кажется, имѣется оружіе. Прошу отдать его». Петровъ схватился за карманы.

Дубровинъ удостовѣряетъ, что въ этомъ движеніи Петрова не было ничего угрожающаго; тѣмъ не менѣе по данному сигналу рабочіе набросились на Петрова и схватили его за руки.

Петровъ крикнулъ: «Револьверъ у меня въ заднемъ карманѣ!».

Рабочій Чеботовъ, по распоряженію жандарма Махонина, вынулъ у Петрова изъ кармана браунингъ.

«Осторожно,—онъ зараженъ», сказалъ Петровъ.

Во время обыска изъ телеграфа принесли паспортъ Петрова и 25-рублевую бумажку. Всего денегъ у Петрова оказалось 126 руб. съ копѣйками.

Во время обыска Петрова держали рабочіе. Онъ пришелъ въ сильное возбужденіе и рабочіе съ трудомъ его удерживали.

Пришедшій докторъ Олесовъ въ комнату не входилъ. Видя сильное возбужденіе Петрова, Дубровинъ вышелъ изъ жандармской комнаты и сказалъ г. Олесову: «Этотъ господинъ все сильнѣе и сильнѣе возбуждается». Олесовъ отвѣтилъ: «И слышу, и вижу».

По распоряженію доктора Олесова, изъ буфета были принесены полотенца. Петрову связали руки сначала спереди. Эта мѣра, видимо, еще болѣе озлобила г. Петрова. Онъ старался освободиться, царапался. Тогда ему скрутили руки назадъ.

Петровъ со связанными руками пытался сползти съ дивана на полъ. Его опять схватили.

Докторъ Олесовъ, узнавъ имя Петрова, обратился къ нему: «Θедоръ Никитичъ, успокойтесь! Скажите намъ, въ чемъ дѣло». Петровъ отвѣтилъ бранью. Здѣсь, между прочимъ, разыгралась сценка, которую занесли въ полицейскій протоколъ.

Полагая, что у Петрова припадокъ бѣлой горячки, докторъ Олесовъ рѣшилъ предложить ему водки.

Фельдшеръ Дубровинъ подошелъ къ Петрову и сказалъ: «Θедоръ Никитичъ, будетъ вамъ! Давайте лучше выпьемъ по баночкѣ!»—на что Петровъ отвѣтилъ: «За рюмку водки я чорту душу продамъ». Послѣ этого докторъ Олесовъ высказалъ предположеніе, что Петровъ просто сумасшедшій, и предложилъ жандарму взять его подъ свое покровительство и отправить его въ участокъ. Махонинъ отвѣтилъ: «Г. драгомана я не могу отправлять въ полицію». Тогда было рѣшено отвезти Петрова въ Тверь, въ Бурашевскую колонію.

Поѣздъ подошелъ около $2^1/_2$ часовъ ночи. Петровъ со связанными руками спокойно вышелъ на платформу, но на платформѣ онъ внезапно сталъ опять буйствовать. Въ вагонѣ Петровъ разбилъ стекло. Его положили на диванъ и связали ноги. Около него сидѣли три сторожа. По словамъ Дубровина, въ дорогѣ Петрову хотѣли развязать руки. Услыхавъ объ этомъ, Петровъ, будто бы, сказалъ: «Развяжете меня, такъ я васъ всѣхъ разнесу». До Твери его везли связаннымъ.

Здѣсь поѣздъ встрѣтилъ докторъ Э. Э. Ландезенъ со своимъ медицинскимъ персоналомъ. На всякій случай была приготовлена горячечная рубашка. Петрова вынесли на платформу. Здѣсь, по распоряженію фонъ-Ландезена, ему развязали ноги и проводили въ жандармскую комнату. Въ жандармской комнатѣ были развязаны и руки. Петровъ болѣе не буйствовалъ. Затѣмъ, по распоряженію фонъ-Ландезена, Петрова, въ сопровожденіи двухъ врачей, отправили въ Бурашевскую колонію.

Послѣ показанія Дубровина, былъ объявленъ продолжительный перерывъ. Во время перерыва происходило весьма бурное совѣщаніе междувѣдомственной комиссіи. Видимо, голоса раздѣлились, и, во всякомъ случаѣ, это новое разслѣдованіе представляетъ все происшествіе на станціи «Клинъ» въ совершенно новомъ освѣщеніи.

Въ половинѣ седьмого вечера въ засѣданіе комиссіи былъ вызванъ телеграфистъ станціи «Клинъ» Кондратьевъ, который дежурилъ на телеграфѣ въ ночь на 8 октября, когда г. Петровъ писалъ свои телеграммы.

Кондратьевъ былъ дежурнымъ телеграфистомъ у аппарата въ ночь на 9 октября. Онъ слышалъ, какъ Петровъ просилъ телеграфныхъ бланковъ. Нѣсколько бланковъ ему дали, а затѣмъ черезъ полуоткрытую дверь телеграфа дежурный телеграфистъ сталъ совѣтоваться съ помощникомъ начальника станціи:

—Дать ему еще бланковъ или не давать?

Бѣловъ махнулъ рукой:

—Дай еще!

Затѣмъ Бѣловъ разсмѣялся.

Петровъ обернулся къ Бѣлову и затѣмъ сказалъ:

—И вы, сердцеѣдъ клинскихъ дамъ и барышень, здѣсь смѣетесь?..

Бѣловъ со смѣхомъ дѣланно-почтительнымъ тономъ отвѣтилъ:

—Виноватъ, ваше благородіе.

—Не благородіе, а высокородіе,—поправилъ его Петровъ.

Кругомъ всѣ засмѣялись и стали величать Петрова «ваше благородіе».

—Не благородіе, а высокородіе, высокородіе—раздраженно нѣсколько разъ повторилъ Петровъ.

Кондратьевъ подтверждаетъ, что онъ слышалъ, какъ Петровъ приказывалъ подать ему бланки «по указу Его Величества».

Въ дальнѣйшемъ Кондратьевъ разсказываетъ, что, освободившись отъ службы, онъ заглянулъ въ жандармскую комнату и увидѣлъ Петрова лежащимъ на диванѣ. Голова его безсильно свѣсилась на грудь, видъ у него былъ самый жалкій. Въ жандармской комнатѣ Кондратьевъ видѣлъ Петрова одинъ моментъ.

Этимъ показанія Кондратьева окончены. На очереди опросъ другихъ телеграфистовъ и доктора Олесова.

Исторія судебныхъ реформъ.

Къ 50-лѣтнему юбилею судебныхъ реформъ министерство юстиціи, по словамъ «Нов. Вр.», намѣрено выпустить историческій очеркъ этой реформы. Въ бюджетной комиссіи и обсуждался кредитъ на составленіе исторіи судебныхъ уставовъ.

Тов. министра юстиціи Веревкинъ заявилъ, что отдѣльныя статьи заказаны такимъ виднымъ представителямъ юридической науки, какъ Васьковскій, Берендсъ, Нольде и др. Всѣ эти статьи будутъ объединены въ одинъ сборникъ, который будетъ редактировать особый редакціонный комитетъ. На вопросъ представителя оппозиціи, не придастъ ли этотъ редакціонный комитетъ изданію односторонній и тенденціозный характеръ, г. Веревкинъ отвѣтилъ, что министерство никакой тенденціи не преслѣдуетъ и, что въ составъ редакціоннаго комитета былъ, прежде всего, приглашенъ А. Ф. Кони, который отказался лишь за слабостью здоровья. Въ настоящій моментъ редакціонный комитетъ состоитъ изъ проф. Нольде и сенаторовъ Фененко и Блинова.

Памятникъ А. В. Суворову.

6 ноября на Рымникскомъ полѣ, въ присутствіи румынскихъ властей и особыхъ депутацій отъ русской арміи, какъ уже извѣстно, состоялось торжественное освященіе и открытіе памятника, сооруженнаго по проекту и моделямъ извѣстнаго скульптора Эдуардса, генералиссимусу, фельдмаршалу и «россійскихъ войскъ побѣдоносцу» гр. Александру Васильевичу Суворову-Рымникскому.

Памятникъ, по словамъ «Нов. Вр.», изображаетъ собою великаго полководца въ тотъ рѣшительный моментъ боя, когда, сидя верхомъ на донскомъ конѣ, рукой, поднятой кверху, онъ подаетъ знакъ войскамъ къ атакѣ лѣса, усиленнаго окопами и занятаго 40-тысячнымъ отрядомъ не бывшихъ еще въ бою, свѣжихъ турокъ при 28 орудіяхъ.

Конная статуя Суворова утверждена на огромномъ пьедесталѣ, грани котораго украшены художественными барельефами, изображающими различные моменты сраженія при Рымникѣ.

О гонорарной системѣ.

Думское совѣщаніе по пересмотру штатовъ профессоровъ университета, по словамъ «Нов. Вр.», единогласно высказалось за отмѣну гонорарной системы.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Проѣздъ товарища министра путей сообщенія. Вчера, въ 4 часа 40 мин. дня, прибылъ въ Кіевъ экстреннымъ поѣздомъ товарищъ министра путей сообщенія тайн. сов. П. Н. Думитрашко. На вокзалѣ товарищъ министра былъ встрѣченъ начальникомъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ В. П. Шмитомъ, его помощниками Н. М. Хижняковымъ и А. В. Михайловымъ, всѣми начальниками службъ управленія, предсѣдателемъ Кіевскаго порайоннаго комитета А. В. Лукашевичемъ, представителями строящейся Подольской желѣзной дороги—предсѣдателемъ правленія, главнымъ строителемъ и нѣкоторыми другими лицами.

Въ Кіевѣ товарищъ министра путей сообщенія пробылъ до 9 час. вечера. Провожаемый тѣми же лицами, товарищъ министра отбылъ курьерскимъ поѣздомъ до станц. Казатинъ, откуда же, въ спеціальномъ поѣздѣ, отправился для объѣзда Подольской желѣзной дороги съ цѣлью осмотра ея и опредѣленія, въ какомъ положеніи находятся работы по сооруженію ея и съ какого времени можетъ быть открыто движеніе поѣздовъ на участкѣ Проскуровъ—Шепетовка.

Освященіе пріюта для выздоравливающихъ городской Александровской больницы. Вчера, 10 ноября, освященъ и открытъ пріютъ для выздоравливающихъ городской Александровской больницы, сооруженный комитетомъ изъ членовъ Дворцоваго попечительства и Братства при Александровской больницѣ на деньги, собранныя исключительно изъ пожертвованій, полученныхъ отъ многихъ лицъ. Пріютъ представляетъ одноэтажное небольшое каменное зданіе, разсчитанное на удобное помѣщеніе 30 выздоравливающихъ лицъ. Пріютъ помѣщается въ усадьбѣ, отведенной для него городомъ на углу Виноградной ул. и Кловскаго пер. Торжество посѣтили супруга начальника края Е. С. Трепова, з. м. городского головы Θ. С. Бурчакъ, помощникъ окружного военно-санитарнаго инспектора Кіевскаго военнаго округа М. Θ. Миловидовъ, врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, директоръ Александровской больницы Н. Θ. Страдомскій, предсѣдательница и члены комитета по сооруженію зданія пріюта, члены Дворцоваго попечительства и Братства при Александровской больницѣ, многіе врачи и другія лица. Передъ молебномъ митрофорный протоіерей Б. І. Θоменко сказалъ краткое слово, въ которомъ указалъ, что созданіе такого пріюта является выраженіемъ высшаго христіанскаго долга, а потому пожелалъ ему развиваться и умножаться по всей Россіи. Послѣ окропленія помѣщеній пріюта святой водой помощникъ окружного военно-санитарнаго инспектора Кіевскаго военнаго округа М. Θ. Миловидовъ провозгласилъ здравицу за Государя Императора и Его Августѣйшую Семью, встрѣченную кликами «ура». Затѣмъ послѣдовалъ рядъ тостовъ за учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, способствовавшихъ дѣлу созданія освященнаго пріюта.

По порученію комитета, настоятель церкви при Александровской больницѣ о. Николай Малиженовскій, принимавшій близкое участіе въ устройствѣ пріюта, ознакомилъ присутствовавшихъ съ исторіей его возникновенія и проведенія его въ жизнь.

Панихиды на Лукьяновскомъ кладбищѣ. Вчера, 10 ноября, въ $2^1/_2$ часа дня, на могилѣ А. Ющинскаго, по иниціативѣ членовъ общества Двуглаваго орла, священникомъ Макарьевской церкви Θ. Синкевичемъ совершена была панихида, на которой присутствовали около 400 лицъ. Передъ панихидой священникъ Синкевичъ сказалъ краткое слово, приглашая помолиться за отрока Андрея, умершаго мученическою смертью. Послѣ панихиды студентъ Голубевъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой коснулся смерти замученнаго Андрея Ющинскаго, а затѣмъ объявилъ о томъ, что по просьбѣ рабочихъ Калашниковской биржи (въ Москвѣ) будетъ сейчасъ совершена на могилѣ А. Ющинскаго вторая панихида. Панихиду эту совершилъ мѣстный кладбищенскій священникъ. Онъ же послѣ второй панихиды, по просьбѣ В. Чеберякъ, совершилъ панихиду на могилѣ ея сына Жени Чеберякъ, погребеннаго тоже на Лукьяновскомъ кладбищѣ.

Послѣ панихиды часть молившихся ушли съ кладбища, а оставшіеся начали группироваться около студента Голубева. На предложеніе пристава Лукьяновскаго участка И. П. Рапоты разойтись, Голубевъ заявилъ, что среди присутствовавшихъ на кладбищѣ есть много лицъ, никогда не бывшихъ въ пещерѣ, гдѣ лежалъ трупъ Ющинскаго, а потому онъ предполагаетъ провести ихъ туда. Послѣ объясненія пристава о томъ, что въ данную минуту это неудобно, публика начала расходиться группами. Черезъ нѣкоторое время было замѣчено, что тѣ же лица быстро собираются на углу Юрковской и Половецкой улицъ, ближе къ усадьбѣ Бернера, гдѣ находится извѣстная пещера. Принятыми своевременно мѣрами эта толпа была остановлена и послѣ увѣщеванія разсѣялась. Только небольшая группа подошла ближе къ заводу Зайцева, и Голубевъ издали показывалъ бывшимъ около него приблизительное мѣстонахожденіе пещеры. По требованію чиновъ полиціи бывшіе около завода постепенно разошлись.

Годичный актъ Кіевской второй гимназіи. Вчера, 10 ноября, въ Кіевской второй гимназіи, въ 2 часа дня, состоялся торжественный годичный актъ. На актѣ присутствовали—ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, настоятель Кіево-Владимірскаго собора протоіерей І. Корольковъ, окружной инспекторъ Кіевскаго учебнаго округа А. В. Липеровскій, директора мѣстныхъ мужскихъ гимназій, воспитанники второй гимназіи, родители и родственники учащихся и бывшіе питомцы этой гимназіи.

Въ началѣ акта ученическимъ гимназическимъ хоромъ была пропѣта молитва «Царю Небесный».

Затѣмъ преподавателемъ древнихъ языковъ второй гимназіи А. К. Товстикомъ была произнесена актовая рѣчь, въ которой ораторъ охарактеризовалъ античные мотивы въ произведеніяхъ русскихъ поэтовъ и писателей девятнадцатаго вѣка. Послѣ рѣчи А. К. Товстика хоромъ воспитанниковъ гимназіи была исполнена кантата «Слава»—музыка Страхова, послѣ которой духовымъ ученическимъ оркестромъ гимназіи была исполнена арія Антониды изъ оперы «Жизнь за Царя».

Секретаремъ педагогическаго совѣта гимназіи Л. Аристовымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Кіевской второй гимназіи въ минувшемъ учебномъ году.

Въ отчетномъ году во второй гимназіи числилось всего 610 воспитанниковъ, изъ которыхъ весною текущаго года курсъ гимназіи окончили 63 воспитанника. Изъ числа воспитанниковъ, окончившихъ вторую гимназію въ 1913 году, награждены: золотыми медалями—Савицкій, Монасевичъ и Гольдфлюсъ; серебряными медалями—Демуцкій, Жукъ Николай, Сонни, Каплановскій, Остроменскій, Пинесъ, Ратнеръ и Соколовскій.

Особенное вниманіе педагогическимъ совѣтомъ гимназіи въ истекшемъ учебномъ году было обращено на правильное физическое воспитаніе учащихся. Гимназіей были пріобрѣтены различные новые гимнастическіе приборы и приглашены преподаватели гимнастики—офицеры.

Свободные отъ занятій часы посвящались устройству подвижныхъ игръ.

Послѣ прочтенія годичнаго отчета учащимся и воспитанникамъ, окончившимъ гимназію въ текущемъ году, были розданы награды и медали.

Гимназическій актъ закончился пѣніемъ молитвы «Достойно есть», послѣ которой три раза былъ исполненъ народный гимнъ «Боже, Царя храни», вызвавшій восторженное «ура» присутствовавшихъ на торжествѣ.

Годичный актъ въ женской гимназіи В. А. Жеребцовой. Вчера, 10 ноября, въ $1^1/_2$ час. дня, въ актовомъ залѣ женской гимназіи В. А. Жеребцовой состоялся годичный актъ вмѣстѣ съ литературно-музыкальнымъ утромъ.

Передъ началомъ акта преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи инспектора Императорской духовной академіи проф.-архимандрита Василія, проф.-прот. Н. С. Гроссу и законоучителей гимназіи совершилъ молебствіе. Въ концѣ молебна преосвященный Иннокентій обратился къ ученицамъ съ задушевнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ свято дорожить интересами школы и не терять дорогого школьнаго времени въ дѣлѣ подготовки себя къ будущей общественной работѣ. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе учащимъ и учащимся въ гимназіи.

По окончаніи молебна состоялся актъ. Залъ къ этому времени былъ уже переполненъ публикой. Актъ почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный Иннокентій, архимандритъ Василій, профессора университета и академіи, окружной инспекторъ В. Θ. Ивановъ, почетная попечительница гимназіи А. М. Демидовская, директора и преподаватели различныхъ учебныхъ заведеній и много родителей воспитанницъ гимназіи. Въ началѣ акта предсѣдателемъ педагогическаго совѣта гимназіи А. А. Браиловскимъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи гимназіи за истекшій 1912—13 годъ. Въ отчетѣ прежде всего, указано, что въ октябрѣ мѣсяцѣ этого года исполнилось десятилѣтіе педагогической дѣятельности начальницы гимназіи В. А. Жеребцовой. Въ истекшемъ году, какъ видно изъ отчета, было 467 ученицъ; восьмой классъ (педагогическій) кончило 35 ученицъ и седьмой классъ кончило 26 ученицъ. По окончаніи отчета первымъ ученицамъ гимназіи были розданы награды и похвальные листы. Затѣмъ состоялось литературно-музыкальное утро, закончившееся пластическими упражненіями учениць гимназіи. Одѣтыя въ гимнастическіе костюмы, украшенные національными ленточками и красивыми національными шарфами, ученицы-гимнастки, выполнили движенія съ шарфами, фигуры съ булавами, пирамидки съ кольцами и маршировку съ цвѣтами. Актъ закончился въ $3^1/_2$ часа пѣніемъ національнаго гимна.

Ходатайство домовладѣльцевъ Караваевой дачи. Группа домовладѣльцевъ части Звѣринца, называемой Караваевыми дачами, обратилась къ городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что еще въ началѣ текущаго года она, въ поданномъ городскому головѣ заявленіи, указывала, что мѣстность эта, оставленная на произволъ судьбы, пришла въ жалкое состояніе, что жить въ ней становится невозможно. Домовладѣльцы лишены самыхъ необходимыхъ жизненныхъ удобствъ. Ни базара, ни школы, ни доктора и аптеки, ни здоровой питьевой воды, ни полицейской охраны—здѣсь не существуетъ. Но самымъ большимъ лишеніемъ домовладѣльцы считаютъ отсутствіе удобопроѣзжей дороги. Домовладѣльцы ходатайствовали тогда передъ городскимъ головой о побужденіи городской управы исправить и замостить ихъ улицы, такъ какъ при теперешнемъ состояніи улицъ домовладѣльцы испытываютъ не только физическія мученія, но и приходятъ къ полному матеріальному разоренію. Мѣстность, гдѣ расположена Караваева дача,—одна изъ самыхъ красивыхъ и здоровыхъ кіевскихъ окраинъ—она расположена поблизости р. Днѣпра, въ живописной мѣстности, со здоровымъ воздухомъ. На невозможность проѣзда въ эту мѣстность обращали уже не разъ вниманіе полицейскія и судебныя власти, но городская управа оставила эти указанія безъ вниманія.

Въ настоящее время мѣстные домовладѣльцы снова указываютъ, что до сихъ поръ городской управой ничего не предпринято для приведенія улицъ этой мѣстности въ проѣзжій видъ. Между тѣмъ, ливни минувшаго лѣта превратили здѣсь улицы въ сплошные овраги и мѣстные жители лишены возможности всякаго сообщенія съ городомъ. Въ виду безвыходности положенія, домовладѣльцы просятъ снова городскую управу немедленно назначить земельную и мостовую комиссіи для выѣзда на мѣсто и осмотра, а также принять мѣры къ скорѣйшему исправленію улицъ и возстановленію сообщенія съ городомъ.

Къ водоснабженію лагерей на Сырцѣ. Кіевская городская дума, въ одномъ изъ своихъ минувшихъ засѣданій, согласилась въ принципѣ на участіе города въ расходахъ по улучшенію водоснабженія лагерей на Сырцѣ въ размѣрѣ одной трети этихъ расходовъ съ отнесеніемъ по одной трети тѣхъ же расходовъ на военное вѣдомство и общество водоснабженія, а также на возмѣщеніе городомъ обществу водоснабженія этой части расходовъ въ случаѣ выкупа водопровода, при условіи безвозмезднаго перехода въ собственность города водопроводныхъ лагерныхъ сооруженій въ случаѣ перемѣщенія лагерей въ другое мѣсто, и поручила городской управѣ истребовать и доложить думѣ смѣту на предположенныя работы по улучшенію водоснабженія лагерей. Въ настоящее время смѣта на эти работы представлена городскому управленію обществомъ водоснабженія. Изъ смѣты видно, что расходы по устройству запаснаго резервуара на 12,000 ведеръ воды для улучшенія водоснабженія лагерей выразятся въ суммѣ около 3,500 рублей. Такимъ образомъ на счетъ города Кіева падетъ расходъ въ суммѣ до 1,200 руб. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ обсужденію городской водопроводной комиссіей, которая признала необходимымъ улучшить водоснабженіе лагерей на Сырцѣ и постановила смѣту на это представить на утвержденіе думы.

Земскія учебно-ремесленныя мастерскія. Въ свое время Кіевскимъ губернскимъ земствомъ было возбуждено передъ министерствомъ торговли и промышленности ходатайство объ открытіи въ Кіевской губерніи 12 учебно-ремесленныхъ мастерскихъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Нынѣ министерство сообщаетъ, что оно согласно отпустить по 3,000 руб. на открытіе 5 или 6 такихъ мастерскихъ, если только земство выполнитъ это въ текущемъ году. Не имѣя свѣдѣній о томъ, будетъ ли разрѣшено открытіе всѣхъ 12 мастерскихъ, Кіевское губернское земство командируетъ въ Петербургъ для наведенія справокъ губернскаго инструктора ремеслъ Л. Н. Виноградова. Послѣднему, кромѣ того, поручено ознакомиться въ Москвѣ съ организаціей и постановкой дѣла мастерской учебныхъ и наглядныхъ пособій Московскаго губернскаго земства. Такую же мастерскую предположено открыть въ Кіевѣ.

Крестьянскіе курсы. Уманское среднее училище садоводства и земледѣлія рѣшило повторить въ 1914 году десятинедѣльные крестьянскіе сельско-хозяйственные курсы для взрослыхъ. Курсы начнутся 1 февраля и продлятся до половины ноября съ тѣмъ, чтобы познакомить курсистовъ со всѣмъ цикломъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Каждому курсисту будетъ выдано по 160 рублей земскаго пособія.

Святошинское пожарное общество. Святошинское пожарное общество заявило Кіевскому губернскому земству, что безъ матеріальной поддержки послѣдняго оно не сможетъ содержать въ 1914 году лошадей и пожарный обозъ.

Наблюдательный пунктъ. При содѣйствіи Кіевскаго губернскаго земства открывается наблюдательный эпидемическій пунктъ въ районѣ поселка Ново-Архангельска, Херсонской губерніи, и м. Торговицы, Кіевской губерніи.

Ходатайство о пособіи. Кіевское уѣздное земство возбудило передъ Кіевскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи пособія въ 20,000 руб. на дорожныя сооруженія.

Противоэпидемическія мѣры. Каневское уѣздное земство рѣшило соорудить инфекціонныя камеры при лѣчебницахъ въ Каневѣ, Стеблевѣ и Богуславѣ.

Ассигнованіе пособія. Департаментъ земледѣлія ассигновалъ земству пособіе въ 5,000 рублей на содержаніе опытной станціи въ Радомыслѣ.

Полученіе денегъ по подложнымъ документамъ. Владѣлецъ экспедиціонной конторы, въ д. № 33 на Крещатикѣ, австрійскій подданный Оскаръ Альтшиллеръ обнаружилъ систематическое полученіе изъ Кіевской почтовой конторы денежныхъ пакетовъ, адресованныхъ на его имя, по подложнымъ документамъ. По такимъ подложнымъ распискамъ получено было около 600 рублей. По дѣлу подлога задержанъ бывшій служащій въ конторѣ Альтшиллера кр. Владиміръ Рудниковъ.

Кражи. На углу Крещатика и Прорѣзной ул. днемъ 9 ноября Николай Ронскій, 17 лѣтъ, похитилъ у Маріи Масловой кошелекъ съ нѣсколькими рублями. Воръ задержанъ на мѣстѣ преступленія.

Въ д. № 13 на Жилянской ул. изъ квартиры Ирины Свиридовой при помощи подобраннаго ключа совершена кража домашнихъ вещей на 23 руб.

Въ д. № 18 на Тургеневской ул. днемъ 9 ноября изъ пивной лавки Маріи Житкевичъ неизвѣстные похитили золотыя вещи на 53 р. и 22 р. наличными деньгами.

Ножевая расправа. Вечеромъ 9 ноября на Владимірской горѣ кр. Иванъ Помазановъ,

21 года, напалъ на свою знакомую торговку Марію Крукъ и ранилъ ее ножемъ въ шею.

◆ **Несчастные случаи.** Около 6 часовъ вечера 9 ноября на Большой Васильковской ул. вблизи д. № 53, былъ поднятъ пьяный кр. Семенъ Евдокименко, у котораго обѣ ноги оказались переломанными. Потерпѣвшій, доставленный въ Александровскую больницу, заявилъ, что неизвѣстный прохожій толкнулъ его на мостовую, отчего онъ упалъ. Въ это время слѣдовала повозка съ углемъ, которая и переѣхала ему ноги. Это заявленіе провѣряется.

Вчера на Вознесенскомъ сп. легковой извозчикъ Афанасій Ещенко, 38 лѣтъ, желая слѣзть съ козелъ для того, чтобы поправить упряжь, упалъ, благодаря тому, что былъ пьянъ, и сломалъ себѣ ногу. Его доставили на станцію скорой помощи, а затѣмъ въ больницу.

9 ноября, вечеромъ, при проходѣ курьерскимъ поѣздомъ № 2к безъ остановки станціи Выгода, главной линіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ, съ площадки одного изъ вагоновъ спрыгнулъ на полномъ ходу поденный рабочій Діонисій Садовскій. Прыжокъ оказался несчастливымъ: Садовскій упалъ, ударившись съ силой о рельсы, и причинилъ себѣ серьезные ушибы и пораненія различныхъ частей тѣла. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

◆ **Уличные грабежи.** Въ Лукьяновскомъ пер. около 6 часовъ вечера 9 ноября неизвѣстные грабители сорвали съ головы проходившаго турецкаго подданнаго Решида Якубова каракулевую шапку, стоимостью 45 руб., и скрылись.

На Воздвиженской ул. трое неизвѣстныхъ отняли у торговца Ивана Диминскаго 18 паръ чулокъ и скрылись.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Въ д. № 97 на Владимірской ул. покушалась на самоотравленіе прислуга З. П—ва, 18 лѣтъ. Отравившаяся отвезена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

◆ **Убитый поѣздомъ.** 8 ноября, поздно вечеромъ, недалеко отъ станц. Плетеный-Ташлыкъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на рельсахъ былъ обнаруженъ страшно изуродованный трупъ человѣка: голова, рука и нога были совершенно отдѣлены отъ туловища. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что убитый мѣстный житель Покаленко. Убитъ онъ прошедшимъ здѣсь почтовымъ поѣздомъ № 3. При какихъ обстоятельствахъ онъ попалъ подъ поѣздъ не выяснено.

◆ **Пожаръ.** Въ д. № 4 на Некрасовской ул., принадлежащемъ кр. Д. Лаврентьеву, загорѣлись стѣны и потолокъ, прилегавшія къ дымоходу. Пожаръ, убытки отъ котораго достигаютъ 400 руб., прекращенъ домашними средствами.

◆ **Прибыли** 10 ноября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Харькова—М. В. Враговъ, Путивльск. у.—Копыловъ, Корюкова, Чер. губ.—Ретунскій, Житомира — Барацъ, м. Смѣлы, Кіевск. у.—Мыслицкій, Нѣжина—Троцина.

„Россія": изъ Быхова—Жигалова, Ржева—Нефедовъ, Москвы—Голобоковъ, Смѣлы—Прилуцкій, Луцка—Новаковская, Пскова — Потехинъ, Уфы—Уфимцевъ.

„Гладынюка": изъ Курска—Сильманъ, Хоркова — Валдманъ, Полоннаго — Соколовъ, Полтавы—Волкенштейнъ, Каменца — Пехаевъ, Миргрода—Виноградовъ, Проскурова—Карпинскій, Березани, Полт. губ.—Бутовичъ и Микулинская, Житомира—Веприцкая, Одессы—Караселова, Б.-Церкви—Ковалевскій.

Письма въ редакцію.

I.

Не имѣя возможности иначе, какъ чрезъ посредство печатнаго слова, просить гг. бывшихъ воспитанниковъ коллегіи Павла Галагана, проживающихъ въ г. Кіевѣ, сообщить мнѣ, какъ вновь избранному предсѣдателю Кіевскаго отдѣленія общества бывшихъ воспитанниковъ К. П. Г., свои городскіе адреса, прошу редакцію уважаемой газеты, равно какъ редакціи и другихъ выходящихъ въ г. Кіевѣ газетъ не отказать въ любезномъ оповѣщеніи настоящей обращенной къ бывшимъ воспитанникамъ коллегіи моей просьбы.

Предсѣдатель кіевскаго отдѣленія общества бывшихъ воспитанниковъ коллегіи Павла Галагана.

Князь **В. Жевахов**ъ.

II.

Милостивый государь г. редакторъ! Не откажите предать гласности чрезъ посредство вашей уважаемой газеты слѣдующее явленіе.

При Кіевской духовной семинаріи существуетъ „миссіонерскій кружокъ", поставившій своею цѣлью бороться съ врагами православія—сектантами. Слѣдуя своимъ добрымъ завѣтамъ, „миссіонерскій кружокъ" рѣшилъ пригласить на собесѣдованіе штундо-баптистовъ, имѣющихъ молитвенное собраніе по Жилянской улицѣ. Съ этой цѣлью 1 ноября с. г. одинъ изъ членовъ „кружка" отправился лично поговорить съ главнымъ руководителемъ ихъ г. Правовѣровымъ. Надѣясь на свою правоту, баптисты потребовали публичнаго диспута только въ многолюдной аудиторіи. Имъ не было въ этомъ отказано. Тогда они по неизвѣстной причинѣ отказались отъ публичнаго собесѣдованія и высказали желаніе явиться на бесѣду, не носящую оффиціальнаго характера; а въ концѣ концовъ они отказались и отъ всякаго собесѣдованія.

„Миссіонерскій кружокъ", предавая этотъ фактъ гласности, имѣетъ цѣлью показать, какова та истина ученія баптистовъ, которой они хвалятся предъ темной массой, но боятся высказать предъ людьми свѣдущими въ св. писаніи.

Н. Цвѣтковскій.

III.

Милостивый государь! Въ Копенгагенъ (Данія) 31 октября прибыла дворянка, учительница, дочь титулярнаго совѣтника, родившаяся въ Кіевѣ Софія Павловна Оловяшникова, 59 лѣтъ. Она остановилась въ гостиницѣ „Webers Hotel". Здѣсь ее нашли мертвой 2 ноября утромъ. Несчастная лишила себя жизни въ припадкѣ психическаго разстройства. Она сегодня погребена на старомъ русскомъ кладбищенскомъ участкѣ въ Копенгагенѣ. Пусть близкіе ей люди путемъ замѣтки въ вашей газетѣ узнаютъ о печальной ея смерти.

Копенгагенъ,
7 ноября 1913 г.

Настоятель церкви при Императорской миссіи въ Копенгагенѣ священникъ **Іоаннъ Щелкунов**ъ.

Наука, литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ пятницу, 8 ноября, при полномъ сборѣ состоялось первое представленіе «Онѣгина» въ обновленномъ видѣ, съ новыми декораціями, стильными костюмами, съ измѣненной болѣе естественной группировкой въ нѣкоторыхъ сценахъ. Такого рода сценическую переработку, выходящую изъ рамокъ наскучившей рутины, можно только привѣтствовать, какъ удачную попытку режиссуры приблизить постановку оперы къ болѣе правдивому воспроизведенію бытовыхъ картинъ согласно указаніямъ Пушкина, выдвинуть многія внѣшнія характерныя детали затронутой въ сюжетѣ эпохи, которымъ авторы музыки и драматической разработки сюжета раньше не придавали особенно важнаго, серьезнаго значенія. Всѣ эти стилевыя подробности въ совокупности создаютъ болѣе цѣльное впечатлѣніе, значительно украшаютъ колоритъ спектакля, увеличиваютъ силу иллюзіи, легче переносятъ слушателя въ среду и обстановку, окружающую дѣйствующихъ персонажей пьесы. Вообще идея стилизаціи пьесы попутно съ обновленіемъ декораціи и иныхъ внѣшнихъ элементовъ постановки, съ совершенствованіемъ сценической техники, внося новыя зрительныя впечатлѣнія, способна только увеличить качество спектакля и цѣнность самой пьесы. Особенно пріятно отмѣтить, что старанія антрепризы въ вышеизложенномъ направленіи коснулись прежде всего одной изъ популярнѣйшихъ, ходкихъ оперъ—«Евгенія Онѣгина», сюжетъ и музыка которой одинаково дороги и близки сердцу русскаго слушателя. То, чего достигла съ внѣшней стороны Кіевская сцена въ новой постановкѣ «Онѣгина», заслуживаетъ всяческой похвалы. Не жалѣя средствъ, антреприза пріобрѣла дорогую стильную мебель, отчасти сдѣланную здѣсь, а для 6-й картины (балъ у испанскаго посланника) выписанную изъ Берлина, изготовила новые костюмы для всѣхъ участвующихъ, обзавелась новыми декораціями, прекрасно исполненными художникомъ С. М. Эвенбахомъ, измѣнившими къ лучшему внѣшній видъ всѣхъ семи картинъ. Въ частности чрезвычайно эффектны: первая картина—барскій помѣщичій домъ внутри тѣнистаго парка, 4-я картина—балъ у Лариныхъ, роскошная обстановка 6-й картины (бала въ столицѣ), комната Татьяны, залитая луннымъ свѣтомъ. Въ этой послѣдней одного луннаго свѣта недостаточно, такъ какъ почти не видно лица Татьяны. Нелишена достоинствъ и 3-я картина,—уголъ парка съ прудомъ, на фонѣ которой происходитъ объясненіе Онѣгина съ Татьяной. Оригинальной новостью здѣсь является, между прочимъ, деревенскій костюмъ Онѣгина (поддевка, высокіе сапоги, рубаха), какой по описанію Пушкина носилъ герой романа во время пребыванія вдали отъ чопорной столицы. Оригинальный этотъ костюмъ, правда, немного рѣжетъ глазъ зрителя, но нисколько не противорѣчитъ дѣйствительности, какъ подробность вполнѣ естественная, подчеркнутая самимъ Пушкинымъ.

Вообще главный режиссеръ А. И. Улухановъ, обдумывая вмѣстѣ съ С. М. Эвенбахомъ планъ внѣшней обработки деталей всѣхъ сценъ, старались строго придерживаться всѣхъ указаній, вытекающихъ изъ самаго цѣннаго въ данномъ случаѣ источника, т. е. изъ текста романа Пушкина. Старанія обоихъ въ этомъ отношеніи увѣнчались вполнѣ успѣшными результатами. Наблюдая первое обновленное представленіе «Онѣгина», я долженъ сказать, что внѣшняя сторона спектакля оказалась на большей высотѣ, чѣмъ внутренняя. Участіе г. Смѣльскаго въ образѣ заглавнаго героя оперы не опровергло старой уже истины, что для исполненія роли Онѣгина и въ особенности для болѣе точнаго воспроизведенія его образа трудно найти вполнѣ подходящихъ артистовъ. Г. Смѣльскій по своему гриму, по пріемамъ мимики и грубоватой иногда манерѣ движеній, далекъ отъ того образа, какой сложился въ нашемъ представленіи согласно данной поэтомъ характеристикѣ своего героя. Въ частности, вокальная экспрессія и тембръ голоса пѣвца не содержатъ въ себѣ явныхъ признаковъ того благороднаго тона, какой на ряду съ другими качествами долженъ былъ составлять характерную внутреннюю черту личности Онѣгина. По прежнему хороша г-жа Воронецъ въ образѣ Татьяны, всегда умѣющая вызвать у слушателей интересъ теплотой и искренностью вокальнаго исполненія. Какъ пѣвецъ вполнѣ удовлетворяетъ и г. Словцовъ—Ленскій. Инциденту, случившемуся съ г. Словцовымъ на балу у Лариныхъ, чуть было не погубившему финала сцены, нельзя придавать серьезнаго значенія; кратковременное замѣшательство пѣвца, происшедшее вслѣдствіе случайной измѣны памяти, или волненія, вскорѣ разсѣялось, и положеніе было спасено. Въ слѣдующей затѣмъ сценѣ дуэли г. Словцовъ прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ спѣлъ свою главную арію. Г-жа Бурскал—Ольга мало подвижна, слишкомъ серьезна для такой вѣтренной, шаловливой особы, какъ Ольга. Среди исполнителей небольшихъ партій выдѣлился г. Цесевичъ—Греминъ, всѣ же остальные участвовавшіе—г-жа Янса (Ларина), г-жа Свибицкая (няня), г. Брайнинъ (Трике) пользовались обычнымъ успѣхомъ. Главный интересъ описываемаго спектакля сосредоточился на внѣшней его сторонѣ; большой успѣхъ въ этомъ отношеніи и цѣльное законченное впечатлѣніе есть непосредственный результатъ настойчивой, энергичной, художественной работы А. И. Улуханова и С. М. Эвенбаха. Въ заключеніе позволяю себѣ выразить надежду, что заботы о такой постановкѣ «Онѣгина», вѣроятно, принесутъ и хорошіе матеріальные результаты.

А. Каневцовъ.

◆ **Къ кончинѣ Уоллеса.** 26 октября скончался на 92 году жизни знаменитый соперникъ Дарвина серъ Альфредъ Уоллесъ, весьма неточно именуемый нѣкоторыми дарвинистомъ. Дѣло въ томъ, что въ послѣднемъ періодѣ жизни, рѣдкой по продолжительности и количеству плодотворной и разнообразной работы, Уоллесъ настолько отошелъ отъ своихъ первоначальныхъ взглядовъ, что имя его никакъ не могло уже болѣе считаться украшеніемъ сильно обнищавшаго списка западно-европейскихъ дарвинистовъ и противники научныхъ притязаній дарвинизма не безъ основанія зачислили Уоллеса въ свой лагерь наряду съ Спенсеромъ, Вирховымъ, ДюБуа-Реймономъ, Вейсманомъ, Эймеромъ и другими. (Ср. проф. Баранецкаго: «Выдающіяся явленія въ новѣйшей литературѣ о дарвинизмѣ» стр. 2—4).

Однако, болѣе полувѣка назадъ Уоллесъ дѣйствительно былъ дарвинистомъ, но при томъ не какъ послѣдователь Дарвина, а какъ мыслитель, создавшій одновременно, но вполнѣ независимо отъ него тождественную теорію. Объ этомъ любопытномъ совпаденіи намъ извѣстно слѣдующее.

Въ 1858 году имъ была подана предсѣдателю линнеевскаго общества серу Ліелю для доклада въ іюльскомъ засѣданіи рукопись, озаглавленная: «Склонность разновидностей къ отклоненію отъ первоначальнаго типа», и явившаяся результатомъ его многолѣтнихъ и необычайно плодотворныхъ странствій по Америкѣ, Африкѣ и особенно Азіи.

Почти одновременно серомъ Ліелемъ получена была отъ Дарвина рукопись, озаглавленная «О склонности видовъ къ образованію разновидностей» и назначенная авторомъ въ докладу на томъ же іюльскомъ засѣданіи ученаго общества.

Общее содержаніе работъ обоихъ ученыхъ, даже незнакомыхъ между собой, было тождественно, хотя между прочимъ Уоллесъ сразу разошелся съ Дарвиномъ по вопросу о столь популярномъ происхожденіи человѣка отъ обезьяны, котораго онъ не допускалъ. Если вѣрить въ еврейское происхожденіе Дарвина и припомнить склонность еврейскаго ума „къ изгнанію всего трансцедентальнаго" въ всеческому „опрощенію" міропониманія, какъ это мѣтко указано евреемъ Вейнингеромъ, то разногласіе ученыхъ по этому вопросу представится довольно характернымъ.

Въ засѣданіи, гдѣ впервые были представлены другъ другу Уоллесъ и Дарвинъ, произошелъ обмѣнъ любезностей и взаимное пожеланіе уступить первенство, но такъ какъ Дарвинъ оказался старше Уоллеса, то общество для рѣшенія вопроса, чью работу прочесть, рѣшило признать это обстоятельство рѣшающимъ.

Такимъ образомъ, на іюльскомъ засѣданіи 1858 г. была заслушана работа Дарвина и, благодаря этой случайности, быть можетъ ученіе и зывается дарвинизмомъ, хоть могло бы называться уоллесизмомъ.

Что касается самаго совпаденія теорій, то оно покажется намъ не столь удивительнымъ, если мы вспомнимъ, что сущность дарвинизма была почти цѣликомъ предвосхищена въ естествознаніи Океномъ и Ламаркомъ, въ философіи Лейбницомъ и Шеллингомъ, такъ что Дарвину и Уоллесу оставалось лишь систематически зафиксировать идеи того времени.

Въ высшей степени характернымъ въ біографіи знаменитаго ученаго нужно признать рѣдкую независимость ума, выразившуюся между прочимъ въ его взглядахъ на оспопрививаніе, рѣшительнымъ противникомъ котораго онъ оказался.

Пользуясь оффиціальной статистикой по 1896 годъ включительно, Уоллесъ составляетъ обстоятельныя діаграммы, съ помощью которыхъ доказываетъ безполезность и даже вредъ оспопрививанія.

Смертность отъ оспы въ слабо вакцинированной Шотландіи и Ирландіи значительно меньше, чѣмъ въ хорошо вакцинированной Англіи, а еще меньше она въ Лейчестерѣ, совершенно пренебрегающемъ вакцинаціей. Симотозныя болѣзни (корь, скарлатина, дифтеритъ, коклюшъ) наряду со всѣми остальными понижаютъ заболѣваемость и смертность съ теченіемъ времени въ зависимости отъ улучшеній условій гигіеническихъ и санитарныхъ, кривая же оспы обнаруживаетъ задержку въ паденіи по сравненію съ кривыми остальныхъ симотозныхъ, несмотря на усиленную вакцинацію и именно со времени пользованія вакцинаціей, которая, по мнѣнію Уоллеса, и является причиной замедляющей паденіе. Вотъ почему Уоллесъ называетъ оспопрививаніе заблужденіемъ, а принудительную вакцинацію преступленіемъ. Голосъ столь серьезнаго ученаго видимо оказался не безъ вліянія, такъ какъ извѣстно, что въ Англіи въ настоящее время принудительнаго оспопрививанія не существуетъ.

Вообще же говоря, нельзя не замѣтить, что число противниковъ пользованія какъ органическими, такъ и минеральными ядами непрерывно возрастаетъ.

Работа Уоллеса имѣется на русскомъ языкѣ въ изданіи Павленкова.

Другимъ выступленіемъ въ разрѣзъ съ академической наукой была книга Уоллеса. «Въ защиту современнаго спиритуализма» (русское изданіе Харьковъ 1889 г.), о которой въ энциклопедіи Брокгауза говорится, что «Уоллесъ сильно поразилъ ученыхъ горячей защитой спиритизма».

Уоллесъ заявляетъ: «Я не могу указать ни одного примѣра, чтобы человѣкъ послѣ того, какъ самъ лично познакомился съ главными видами этихъ явленій, разувѣрился впослѣдствіи въ ихъ дѣйствительности». (Русскій переводъ стр. 17).

Насколько однако столь опредѣленная позиція внѣ академической платформы невыгодна даже для первоклассаго ученаго, объ этомъ съ горечью говоритъ Гартманъ въ своей «Философіи Безсознательнаго» (стр. 493, томъ III, одиннадцатое нѣм. изданіе).

„Туча злобы должна естественнымъ образомъ разразиться надъ тѣмъ, кто подобно мнѣ дерзаетъ потревожить самодовольство господствующихъ предразсудковъ сопоставленіемъ цѣлаго ряда областей феноменологіи, дотолѣ упорно отвергавшихся. При этомъ выявится нѣкоторая скала злобы соразмѣрно со степенью неудобопризнаваемости явленій и эта послѣдняя будетъ зависить отъ шансовъ вѣроятности справиться со сказанными явленіями собственными силами, на какія можетъ разсчитывать господствующее воззрѣніе.

Гдѣ эта субъективная надежда больше, тамъ прежнее отрицаніе смѣняется вынужденнымъ признаніемъ фактовъ (такъ напр. относительно оживанія засушенныхъ или замороженныхъ организмовъ, или же чудесныхъ явленій цѣлительныхъ силъ природы); гдѣ же, наоборотъ эта надежда по невидимости мала, тамъ отрицаніе фактовъ во славу теоріи продолжается, и тогда вся чаша язвительности и безсильнаго бѣшенства изливается на того изъ сотоварищей у кого не хватаетъ шкурнаго чувства, чтобы принять участіе въ этихъ безсовѣстныхъ дѣяніяхъ и кто такимъ образомъ предаетъ партійное знамя.

Если это признанные знаменитости, то они отдѣлаются меньшимъ, какъ Бурдахъ и Уоллесъ; у перваго „какъ извѣстно психологія, глава о предчувствіяхъ слаба", а второй утратилъ значеніе авторитета съ тѣхъ поръ, какъ записался въ спириты. Когда же для опоры не имѣется столь неуязвимой научной репутаціи, то даже признанному ученому не избѣжать клички „разоблаченнаго шарлатана".

Чтобы понять все значеніе этой тирады, нужно помнить, что въ старинныхъ европейскихъ университетахъ чувство корпоративной солидарности должно было съ теченіемъ времени отчеканиться въ очень стойкія формы, а соотвѣтственно этому нарушеніе ея карается съ большей, чѣмъ у насъ нетерпимостью.

П. П.

Въ мірѣ спорта.

● На розыгрышѣ первенства міра въ теннисъ, въ Стокгольмѣ, очень интересны были состязанія въ разрядѣ дамскаго первенства. Сразу выдвинулись изъ общей массы участницъ: представительница Франціи—г-жа Фенвикъ, англичанка г-жа Аткинсонъ и шведская «чемпіонка—г-жа Финъ (бывшая второй на V олимпіадѣ въ Стокгольмѣ, проигравъ въ финалѣ француженкѣ Брокеди). Однако, фавориту шведовъ не повезло и, встрѣтившись во второмъ кругѣ съ миссъ Аткинсонъ, послѣ упорной борьбы она проиграла со счетомъ 6:3, 8:6. Наоборотъ, г-жѣ Фенвикъ попадались слабыя противницы, и ей удалось легко побѣдить представительницъ Норвегіи и Швеціи—Бюрстедъ и Седершильдъ. Эти побѣды дали француженкѣ возможность попасть въ финалъ, гдѣ ей пришлось встрѣтиться съ миссъ Аткинсонъ. Къ общему удивленію, англичанка за все время игры замѣтно превосходила свою противницу и вышла побѣдительницей со счетомъ 6:4 и 6: 2. Въ разрядѣ парнаго мужского первенства участвовало двѣ иностранныя пары—французская и нѣмецкая и подавляющее количество шведскихъ, изъ которыхъ сразу побѣдами выдвинулись двѣ очень недурныхъ и сыгранныхъ пары—Сеттервель, Кемпе и Меллеръ, Гржфортъ. Однако, нѣмцы, Клайншротъ и Бергманъ, встрѣтившись съ первой указанной шведской парой, показали свое полное превосходство, какъ въ смыслѣ техники игры и общей тактики, такъ и въ качествѣ обоихъ игроковъ. Довольно легкая побѣда за нѣмцами со счетомъ 6:1, 6:2 и 8:6. Другая шведская пара, Меллеръ и Гржфортъ, въ встрѣчѣ съ французами—Жермо и Декюжи показала себя очень сильной и оказала упорнѣйшее сопротивленіе великолѣпно стренированной французской командѣ. Побѣда въ концѣ концовъ, конечно, досталась французамъ, но не легко послѣ двухчасовой съ излишкомъ борьбы. Общій счетъ таковъ: 7:5, 6:4, 5:7 и 6:2. Такимъ образомъ, въ финалѣ классифицировались—Декюжисъ—Жермо (Франція) и Клайшротъ—Бергманъ (Германія). Встрѣча этихъ двухъ сильныхъ конкуррентовъ произошла въ шестой день розыгрыша первенства и привлекла огромное количество зрителей. Игра началась сильнымъ нападеніемъ французовъ, выигравшихъ, хотя и съ трудомъ, первый сэтъ 7:5; второй сэтъ выигрываютъ со счетомъ 6:2 очень легко нѣмцы, показывая удивительно красивую игру. Третій сэтъ достался французамъ послѣ весьма упорной и ожесточенной борьбы—9:7. Казалось, что побѣда останется за нѣмцами, очевидно, приберегавшими свои силы для послѣднихъ сэтовъ и лишь оборонявшихся, главнымъ образомъ, въ началѣ игры; но тутъ французы превзошли себя и показали прямо удивительную игру, въ особенности Декюжи, очень неудачно игравшій въ первые дни состязаній; онъ точно переродился: его стремительные короткіе удары приводили въ смущеніе даже Клайшрота. Послѣдній сэтъ, выигранный французами со счетомъ 6:1, рѣшилъ исходъ матча, и первенство міра осталось за представителями Франціи, не имѣющими въ парной игрѣ конкуррентовъ. Въ оправданіе нѣмцевъ нельзя не сказать, что Клайшротъ, лучшій игрокъ Германіи въ разрядѣ doubles, не имѣлъ въ своемъ распоряженіи обычнаго партнера Рахе, значительно лучшаго игрока, чѣмъ Бергманъ. Довольно интересно разыгралось «первенство» въ парномъ смѣшанномъ разрядѣ. Въ первомъ же кругу встрѣтились двѣ пары—англійская, г-жа Аткинсонъ и Барнесъ, и французская, г-жа Фенвикъ и Декюжи. Въ началѣ всю тяжесть труднаго соревнованія выносила на себѣ г-жа Фенвикъ и лишь къ концу приспособился къ ней совершенно разладившійся Декюжи. Въ результатѣ побѣда за французами—7:5 и 6:2. Встрѣча двухъ сильнѣйшихъ противниковъ въ первомъ же кругу дала возможность шведской парѣ—г-жѣ Финъ и Сеттервель попасть въ финалъ побѣдой надъ своими землячками—г-жей Бюрстедъ и Гржфортъ. Финалъ состоялся въ послѣдній день состязаній. Обѣ пары, шведская и французская, играли безукоризненно. Первый сэтъ достался французамъ—7:5, но затѣмъ завязалось ожесточенное соревнованіе; шведы бились за каждый мячъ, но все же въ концѣ концовъ, имъ пришлось уступить рѣдкому искусству французской пары и особенно на этотъ разъ Декюжи, сыпавшаго безъ перерыва своими мячами убійственной силы. Сэтъ и побѣда за Франціей. Счетъ 12—10. По окончаніи состязаній королемъ и принцемъ Вильгельмомъ розданы призы и, такимъ образомъ, закончился первый розыгрышъ первенства міра въ закрытыхъ кортахъ. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю Франціи, три представителя которой заняли два первыхъ мѣста и во всѣхъ разрядахъ неизмѣнно попадали въ финалы. Нѣмцы не взяли ни одного перваго мѣста и лишь одинъ разъ играли въ финалѣ. Англія и Австралія взяли по одному «первенству», а шведы, несмотря на многочисленность своихъ представителей,—ни одного. Впрочемъ, нужно отмѣтить большой прогрессъ шведскихъ игроковъ, а въ частности Сеттервеля, которому удалось побѣдить знаменитаго Декюжи.

● Изъ замѣчательныхъ по интересу матчей въ футболъ необходимо отмѣтить состоявшуюся недавно встрѣчу сборныхъ командъ Даніи и Германіи. Матчъ происходилъ въ Гамбургѣ и собралъ до 15 тысячъ зрителей. Не взирая на высокій классъ гостей, нѣмцы играли превосходно, упорно защищались и въ концѣ второго хавтайма перешли даже въ нападеніе, въ результатѣ котораго имъ удалось провести въ ворота датчанъ одинъ мячъ, пропустивъ въ свои ворота 4. Какъ всегда, среди датчанъ отличался «феноменальный» (какъ его зовутъ англичане) Мидльбоэ, игравшій центръ-хавбека. Кромѣ него, у датчанъ великолѣпно игралъ голькиперъ, а также вся линія форвардовъ, которые своими красивыми комбинаціями и точной игрой приводили въ восторгъ зрителей; только неважные удары ихъ по воротамъ спасали нѣмцевъ отъ полнаго разгрома. Въ нѣмецкой командѣ очень хорошъ, какъ и всегда, защитникъ Ропнекъ, а въ нападеніи отличались Киппъ, Егеръ и Волле.

Въ Англіи состоялся интереснѣйшій матчъ сезона между сборными командами, составленными изъ лучшихъ профессіональныхъ игроковъ и любителей. Значительное преимущество имѣли профессіоналы и выиграли мѣстъ со счетомъ 7:2. Тѣмъ не менѣе, эта игра показала, что по классу нѣкоторые любители превосходятъ профессіоналовъ, и среди нихъ на первомъ мѣстѣ надо поставить извѣстнаго всему міру голькипера Бребнера, взявшаго очень много невѣроятно трудныхъ мячей. Не уступитъ, пожалуй, Бренберу замѣчательный бекъ Бернъ, свободно отнимавшій мячъ у лучшихъ профессіональныхъ форвардовъ.

Розыгрышъ первенства англійской профессіональной лиги постепенно подвигается впередъ и, къ общему удивленію, на первое мѣсто неожиданно выходитъ команда «Blacburn Rowers», имѣющая уже 13 очковъ при 7 играхъ; на второмъ мѣстѣ пока держится «Manchester Reited» съ 10 очками при 6 играхъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что «Blacburn» переманилъ къ себѣ многихъ игроковъ за большія деньги. Такъ, недавно эта команда перешла за 3 тысячи стерлинговъ центръ-форварда клуба «Aston Willa»—Хамтона. Такой суммы еще ни разу не предлагали за игроковъ за всю исторію англійскаго футбола. Хамптонъ еще совсѣмъ молодой игрокъ, но превосходная техника и поразительно сильный и вѣрный ударъ, ставятъ его во главѣ всѣхъ форвардовъ Англіи.

● Новый всемірный рекордъ поставленъ въ Нью-Іоркѣ извѣстнымъ бѣгуномъ Титтардомъ, прошедшимъ 100 ярдовъ съ барьерами въ 13,2 сек. Прежній рекордъ принадлежалъ также американцу Кренцлейну и былъ равенъ 13,5 сек.

Ю. Л.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Клевета и злословіе въ печати.

XII отдѣленіемъ Кіевскаго окружного суда разобрано дѣло по обвиненію фельетониста «Кіевской Мысли» В. А. Чаговца кіевскимъ купцомъ Г. Г. Зиваломъ въ клеветѣ и въ оскорбленіи въ печати. (1535 и 1040 ст. ст. улож. о наказ.) въ фельетонѣ по заглавіемъ „Истинно-русскій чехъ".

Въ основу частной жалобы г. Зивала положены выдержки изъ фельетона г. Чаговца, помѣщеннаго въ номерѣ „Кіевской Мысли" отъ 26 мая 1912 года.

Фельетонъ былъ посвященъ г. Зивалу, какъ депутату отъ г. Кіева на Сокольскій слетъ въ Прагу, причемъ говорилось, что въ Прагѣ не обрадуются такому депутату, ибо чешскому обществу хорошо извѣстно, что Зивалъ занимается писаніемъ доносовъ, сводя такимъ образомъ свои личные счеты, что Зивалъ былъ исключенъ изъ двухъ чешскихъ обществъ, что въ политическомъ отношеніи онъ подходитъ подъ поговорку „ни блондинъ, ни брюнетъ, а просто... Зивалъ" и наконецъ, Зивалу напоминалось, что на одномъ изъ собраній онъ названъ „Іудой".

На судъ явились обвиняемый г. Чаговецъ, его защитникъ пр. пов. Ю. И. Лещъ и повѣренный г. Зивала пр. пов. В. В. Матусевичъ. Частный обвинитель на судъ не явился. Примиренія сторонъ на судѣ не состоялось.

Подсудимый виновнымъ себя не призналъ. Допрошенные со стороны частнаго обвинителя свидѣтели гг. Шафранъ и Пироговъ показали, что г. Зивала они знали, но причины ухода его изъ общества „Соколъ" имъ неизвѣстны. Свидѣтель Пироговъ зналъ изъ газетъ и по слухамъ о томъ, будто Зивалъ написалъ какой-то доносъ.

Свидѣтели со стороны обвиняемаго даютъ г. Зивалу невыгодную для него характеристику.

Повѣренный частнаго обвинителя пр. пов. В. В. Матусевичъ говоритъ, что предвидя возраженія защиты по поводу коммулятивнаго предъявленія имъ обвиненія по ст.ст. 1535 и 1040, онъ находитъ нужнымъ указать, что Сенатъ по дѣлу Грушевскаго и Хазеровича разъяснилъ законность такого соединенія обвиненій. Повѣренный находитъ, что какъ клевета, такъ и злословіе доказаны. Здѣсь говорятъ и о томъ, что все чешское общество было возмущено поведеніемъ Зивала и даже въ Прагѣ противъ него были возбуждены и не дали рѣчи сказать на слетѣ соколовъ, но если все это расчистить и отбросить все наносное, то останется одна прямая дорожка къ „Чехо-Славянину", откуда и пошелъ весь шумъ и толки о Зивалѣ. Если бы фельетонъ г. Чаговца былъ написанъ не въ такой рѣзкой по отношенію къ Зивалу формѣ, какъ оно есть на самомъ дѣлѣ, то можно было бы допустить, что мы имѣемъ дѣло съ добросовѣстнымъ заблужденіемъ на почвѣ довѣрія писаніямъ „Чехо-Славянина", но весь тонъ фельетона ясно говоритъ, что онъ былъ завѣдомо направленъ во вредъ Зивалу и являетъ собою клевету. Злословіе доказывается фразами: „ни блондинъ, ни брюнетъ, а просто... Зивалъ". Всѣмъ извѣстно, какое по этой поговоркѣ слово должно замѣнять слово „Зивалъ"; о словѣ „Іуда" двухъ мнѣній быть не можетъ.

Защ. пр. пов. Ю. И. Лещъ говоритъ, что если судебное слѣдствіе не дало суду убѣжденія, что Чаговецъ писалъ правду, то ему о клеветѣ больше нечего говорить. Свидѣтели доказали отсутствіе клеветы. Защитникъ находитъ, что обвинители поступили умно, привлекая Чаговца и за клевету и за злословіе одновременно. Вѣдь клевета не доказана, а если судъ признаетъ злословіе, то кто тамъ будетъ разбираться, въ чемъ именно обвиненъ Чаговецъ и въ чемъ оправданъ. Обвинителю важно добиться хоть какого-нибудь обвиненія Чаговца для того, чтобы потомъ сказать „вотъ привлекали за клевету и обвинили". Защитникъ считаетъ неестественнымъ соединеніе обвиненій по 1535 и 1040 ст.ст., ссылаясь на отсутствіе опредѣленныхъ на это указаній въ сенатскихъ рѣшеніяхъ. Защитникъ по чисто формальнымъ основаніямъ, не находитъ возможнымъ ставить въ вину Чаговцу лишь предполагаемаго г. Матусевичемъ злословія по адресу Зивала въ фразѣ „ни блондинъ, ни брюнетъ, а просто... Зивалъ". Слова браннаго не написано, значитъ и говорить о немъ нельзя. Слово „Іуда", въ данномъ случаѣ относится къ обстоятельствамъ, которыя обвинители считаютъ клеветой, а потому это надо обсуждать въ связи съ разрѣшеніемъ вопроса по 1535 ст. Защитникъ просилъ объ оправданіи его подзащитнаго.

Г. Чаговецъ въ своемъ послѣднемъ словѣ пояснилъ, что пишетъ фельетоны на темы мѣстной жизни уже 15 лѣтъ и за все это время его привлекаютъ въ первый разъ. Если бы онъ имѣлъ вообще склонность клеветать на кого-либо, то настоящее дѣло не было бы первымъ. Имѣя въ рукахъ много документовъ, изобличающихъ Зивала и считаясь съ моментомъ избранія его делегатомъ отъ Кіева, онъ не могъ обойти это молчаніемъ.

Судъ оправдалъ В. А. Чаговца по обвиненію его въ клеветѣ и призналъ виновнымъ въ злословіи, приговоривъ его къ 2 днямъ домашняго ареста и 10 рублямъ штрафа.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

10-го ноября.

Къ поѣздкѣ В. Н. Коковцова.

БЕРЛИНЪ, 10 ноября. Переѣхавъ границу, статсъ-секретарь Коковцовъ обмѣнялся сердечными телеграммами съ Бетманомъ-Гольвегомъ. Въ берлинскихъ финансовыхъ сферахъ интересуются разъясненіями Коковцова о займахъ для частнаго желѣзнодорожнаго строительства въ Россіи. За завтракомъ въ честь Коковцова императоръ Вильгельмъ обстоятельно освѣдомлялся объ этомъ вопросѣ у директора кредитной канцеляріи Давыдова. Ожидается, что желѣзнодорожное строительство разовьетъ производство въ Россіи, способствуя усиленію русскаго товарообмѣна, особенно съ Германіей. Многія газеты въ еженедѣльныхъ обзорахъ сочувственно отзываются о послѣднемъ посѣщеніи Берлина Коковцовымъ. «N.-D. Allg. Ztg.» находитъ, что предупредительная откровенность Коковцова въ переговорахъ съ германскими государственными людьми обнаруживаетъ уменьшеніе антагонизма между обѣими группами державъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

БѢЛГРАДЪ, 9 ноября. Правительство выработало особую конституцію для новоприсоединенныхъ областей, по которой населеніе сравнено въ правахъ съ коренными жителями королевства и пользуется свободой вѣроисповѣданія, но лишено права участія въ политическихъ дѣлахъ страны и не имѣетъ представительства въ скупщинѣ.

Печать, говоря о части exposé Берхтольда, касающейся Сербіи, высказывается въ томъ смыслѣ, что сербамъ не слѣдуетъ возлагать надеждъ на обѣщанія Берхтольда, ибо ни одно австрійское правительство донынѣ не осуществило своихъ обѣщаній въ отношеніи Сербіи.

СОФІЯ, 9 ноября. Болгарское агентство сообщаетъ, что сербы, вопреки завѣреніямъ даннымъ русской миссіи, задержали 24 военноплѣнныхъ болгаръ. Плѣнные, во главѣ которыхъ находится маіоръ, содержатся въ тюрьмѣ въ Монастырѣ, гдѣ къ нимъ примѣняется самый тяжелый режимъ и болѣе жестокія наказанія, чѣмъ даже къ уголовнымъ преступникамъ. Болгарское правительство обратилось съ нотой къ сербскому и потребовало освобожденія плѣнныхъ, заявивъ, что въ противномъ случаѣ оно принуждено будетъ принять суровыя мѣры противъ сербскихъ подданныхъ, находящихся на болгарской территоріи.

ЦЕТИНЬЕ, 10 ноября. Опубликованъ королевскій манифестъ, аннексирующій завоеванныя территоріи со стороны Сербіи—въ границахъ бѣлградскаго договора о разграниченіи, со стороны Албаніи—въ границахъ лондонской конференціи впредь до окончательнаго ихъ установленія спеціальною коммиссіей, и со стороны Босніи и Герцеговины—въ прежнихъ границахъ.

АѲИНЫ, 10 ноября. Палата въ первомъ чтеніи приняла проектъ греко-турецкаго мирнаго договора.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло Ронникера.

ВАРШАВА, 9 ноября. Допрашиваемая мать убитаго характеризуетъ сына замѣчательно нравственнымъ и скромнымъ и разсказываетъ объ основаніяхъ, по которымъ подозрѣніе въ убійствѣ пало на Ронникера. Она характеризуетъ послѣдняго, какъ легкомысленнаго, безнравственнаго и очень нуждавшагося въ деньгахъ. Основаніями убійства считаетъ месть и корысть. Въ концѣ засѣданія защита заявляетъ, что изъ Кіева прибылъ студентъ Сусликовъ, познакомившійся съ женщиной, находившейся въ связи съ убитымъ. Допросъ Сусликова назначенъ на завтра.

(С.-П. Т. А.).

Слухи о прекращеніи процесса угроруссовъ.

ВѢНА, 9 ноября. Въ различныхъ кругахъ изъ источниковъ одновременно сообщаютъ о предстоящемъ прекращеніи процесса угроруссовъ. «Азоштъ» сообщаютъ изъ Мармарошъ-Сигета, что вызвавшая сенсацію отсрочка процесса объясняется политическими соображеніями. По мнѣнію «Neue Freie Presse», ликвидація процесса угроруссовъ содѣйствовала бы улучшенію отношеній къ Россіи. «Narodni Listy» сообщаютъ, что министерство иностранныхъ дѣлъ подготовляетъ докладъ о необходимости прекращенія процесса. Прекращеніе ожидается 2 декабря новаго стиля, ко дню 65-лѣтія царствованія императора.

(С.-П. Т. А.).

Подвиги суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 9 ноября. Газеты приводятъ подробности нападенія суффражистокъ на Ллойдъ-Джорджа въ Оксфордѣ. Стекла автомобиля министра были выбиты градомъ брюквы. Когда министръ ходилъ на митингъ студенческаго клуба, гдѣ долженъ былъ предсѣдательствовать, ему въ лицо былъ брошенъ дохлый фазанъ.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

УРАЛЬСКЪ, 10 ноября. Въ Киргизской степи, Лбищенскаго уѣзда, зарегистрировано 10 чумныхъ очаговъ и 1 въ Калмыковѣ. Всѣхъ отъ начала эпидеміи, съ 20 октября по 9 ноября, заболѣло 189 человѣкъ, умерло 141, состоитъ больными 48, въ томъ числѣ русскій фельдшеръ. По распоряженію военнаго начальства, мобилизованы льготные фельдшера и вызванъ изъ Саратова санитарный отрядъ.

УРАЛЬСКЪ, 10 ноября. Управляющій областью распорядился нанимать для оцѣпленія чумныхъ очаговъ исключительно казаковъ, несшихъ военную службу.

(С.-П. Т. А.)

Холера.

ПОЛТАВА, 10 ноября. Въ Кременчугскую больницу доставленъ холерный больной, рабочій Глобинскаго сахарнаго завода.

(С.-П. Т. А.).

Забастовки.

ЦАРИЦЫНЪ, 10 ноября. Бастуютъ грузчики вагоновъ лѣсомъ свыше 40 лѣсопильныхъ заводовъ вблизи станцій Сарепта, Ельшанка, Бекетовка и Царицынъ. Рабочіе требуютъ повышенія платы. Всѣ уволены. Лѣсопромышленники совѣщаются.

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Испаніи.

МАДРИДЪ, 10 ноября. Произошли серьезныя столкновенія студентовъ съ полиціей, которая была принуждена прибѣгнуть къ оружію. Произведены аресты.

ВАЛЕНСІЯ, 10 ноября. Произошли студенческія безпорядки. Университетъ закрытъ.

(С.-П. Т. А.).

ЛИВАДІЯ, 10 ноября. (Оффиціально). 9 ноября Его Величество Государь Императоръ изволилъ посѣтить его высочество эмира бухарскаго въ Ялтѣ. Въ тотъ же день его высочество былъ приглашенъ въ Ливадію къ Высочайшему обѣду. Того же числа въ Ливадіи Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться и были приглашены къ Высочайшему завтраку л.-гвардіи 1-й артиллерійской бригады полковникъ Погребняковъ и подпоручикъ Качаровскій. По случаю бригаднаго праздника, полковникъ Погребняковъ имѣлъ счастье поднести Ея Императорскому Величеству отъ имени бригады букетъ цвѣтовъ. 9 ноября Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представиться военный летчикъ поручикъ Гельгеръ для демонстрированія вновь изобрѣтенныхъ имъ приборовъ.

ЛИВАДІЯ, 10 ноября. (Оффиціально). Въ воскресенье 10 сего ноября въ церкви ливадійскаго дворца въ Высочайшемъ присутствіи была совершена литургія и по окончаніи ея состоялся завтракъ, сервированный въ большой столовой дворца. На богослуженіи и завтракѣ присутствовали: министръ Императорскаго двора съ супругой, статсъ-дамой графиней Фредериксъ, и дочерью фрейлиной, гофмейстерина статсъ-дама Нарышкина, командующій войсками Одесскаго военнаго округа генералъ-отъ-артиллеріи Никитинъ, управляющій кабинетомъ Его Императорскаго Величества свиты генералъ-маіоръ Волковъ, отставной генералъ-маіоръ Котюжинскій, свитныя фрейлины и лица свиты, находящіяся въ Ливадіи, а также таврическій губернаторъ и прочія лица и офицеры полковъ, приглашаемые къ Высочайшему столу по воскреснымъ днямъ. Во время завтрака игралъ хоръ музыки 84-го пѣхотнаго Ширванскаго Его Величества полка.

10 сего ноября въ Ливадіи Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представиться депутація отъ 53 пѣхотнаго Волынскаго полка въ составѣ командира полка полковника Байкова, командира первой роты капитана Сушицкаго, полкового адъютанта штабсъ-капитана Фоминскаго, фельдфебеля и ефрейтора. Депутація поднесла Его Императорскому Величеству модель памятника славы полка и Наслѣднику Цесаревичу—икону. При представленіи депутаціи присутствовали: министръ Императорскаго двора, командующій войсками Одесскаго военнаго округа генералъ-отъ-артиллеріи Никитинъ и дежурный флигель-адъютантъ. Офицеры депутаціи удостоились приглашенія

къ Высочайшему завтраку въ ливадійскомъ дворцѣ. Командиръ полка имѣлъ счастье поднести Государынѣ Императрицѣ и Великимъ Княжнамъ букеты цвѣтовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 ноября. Министерство народнаго просвѣщенія внесло въ совѣтъ министровъ проектъ представленія въ Государственную Думу объ отпускѣ дополнительнаго кредита въ 9 мил. руб. на нужды начальнаго образованія въ 1914 г. Изъ этой суммы до 673,459 руб. предполагается использовать на открытіе 21 учительской семинаріи.

Ленское золотопромышленное товарищество возбудило ходатайство о предоставленіи концессіи на сооруженіе желѣзной дороги Иркутскъ-Бодайбо, протяженіемъ свыше 1,000 верстъ, причемъ ходатайствуетъ о предоставленіи ряда важныхъ привилегій, въ виду чего ходатайство будетъ передано на особое разсмотрѣніе совѣта министровъ.

Министромъ торговли и промышленности внесено въ Думу представленіе объ отпускѣ средствъ на организацію преподаванія восточныхъ языковъ въ коммерческихъ заведеніяхъ вѣдомства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 ноября. Викарій Олонецкой епархіи епископъ Каргопольскій Варнава назначенъ епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Авіаторъ Костинъ, бывшій въ турецкомъ плѣну въ Адріанополѣ, скончался отъ рака желудка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Открылся съѣздъ дѣятелей черноморскаго побережья, посвященный сельско-хозяйственнымъ и промышленнымъ нуждамъ края. Присутствуетъ 200 человѣкъ. Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ Ермоловъ, предсѣдателемъ сенаторъ Рейнеке. Получено много телеграммъ, въ томъ числѣ отъ Кривошеина и Рухлова. Работы съѣзда продлятся 2 недѣли.

МИНСКЪ, 9 ноября. Привлеченный за поруганіе дѣйствіемъ св. Креста ксендзъ Милошевскій арестованъ; также арестованъ еще крестьянинъ Матусовичъ. Помѣщикъ Ленскій освобожденъ подъ залогъ.

ТАГАНРОГЪ, 9 ноября. Въ окружномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло по обвиненію инженеровъ и директора Никополь-Маріупольскаго завода Василевскаго, представителя сдачи заказовъ Чайковскаго и завѣдующаго литейнымъ цехомъ Илляревскаго въ попыткѣ мошеннически сдать министерству забракованныя опоры для моста. Дѣло продлится два дня.

САХАЛИНЪ, 9 ноября. Въ исправленіе телеграммы изъ Владивостока отъ 8 ноября сообщается, что въ сахалинской области работы по землеустройству вообще не производились, а переселенческимъ управленіемъ закончены межевыя работы по отводу надѣловъ почти всѣмъ старожильческимъ селеніямъ, по правиламъ переселенцевъ, и заготовлены переселенческіе участки.

МОСКВА, 9 ноября. Въ Лефортовѣ, въ первомъ женскомъ городскомъ училищѣ, произошелъ незначительный пожаръ. Въ классахъ находилось 200 дѣвочекъ. Въ давкѣ пострадало 5 ученицъ, отправленныхъ въ больницу.

ЧИТА, 10 ноября. Сгорѣлъ лѣсопильный заводъ Игнатьева. Уничтожены квартиры служащихъ и лѣсные матеріалы. Причинено убытковъ свыше 100,000 рублей. Заводъ застрахованъ.

ПОЛТАВА, 10 ноября. Состоялось чествованіе памяти поэта Котляревскаго по случаю 75-лѣтія со дня смерти.

ОДЕССА, 10 ноября. Въ присутствіи градоначальника, военныхъ и гражданскихъ властей и греческой колоніи архіепископъ Назарій освятилъ новое зданіе греческаго коммерческаго училища, основаннаго въ 1817 году. За завтракомъ были провозглашены тосты за Государя Императора и греческаго короля. Посланы телеграммы королю Константину и вдовствующей королевѣ эллиновъ, покровительницѣ училища.

ВѢНА, 10 ноября. Испанскій король посѣтилъ императора Франца-Іосифа и отбылъ въ сопровожденіи эрцгерцога Фридриха охотиться въ Гроссэзеловицъ, въ Моравіи.

БЕРЛИНЪ, 9 ноября. Внесенная въ рейхстагъ смѣта имперіи на 1914 г. балансируетъ доходы и расходы на 3,403 милліона марокъ, менѣе противъ 1913 г. на 174 мил. марокъ. Дефицита 18 мил., покрываемыхъ займомъ. Въ 1913 г. дефицитъ составлялъ 39 мил. марокъ. Счетъ имперскимъ займамъ къ 17 ноября 1913 г. достигалъ пяти милліардовъ. Въ связи съ усиленіемъ военныхъ силъ Германіи въ новой смѣтѣ предположено расходовъ въ 422 милліоновъ, единовременнаго военнаго сбора 394 милліона на постройку новыхъ военныхъ судовъ и чрезвычайныхъ расходовъ на 29 мил. марокъ.

БЕРЛИНЪ, 9 ноября. У Мельнераггена, близъ Мемеля, шедшее съ грузомъ цемента изъ Выборга русское парусное судно потерпѣло крушеніе. Экипажъ спасенъ.

БЕРЛИНЪ, 9 ноября. Магистратъ Берлина сообщаетъ, что на текущей недѣлѣ было продано 5,500 пудовъ русскаго мяса, въ томъ числѣ 3,300 пудовъ свинины.

ВѢНА, 9 ноября. «Zeit», обсуждая новый мирный составъ арміи, констатируетъ подсчетомъ, что на основаніи новыхъ законопроектовъ Австро-Венгрія будетъ имѣть 492,254 человѣкъ въ арміи и во флотѣ, т. е. контингентъ увеличится противъ 1913 года на 30,030 человѣкъ.

Послѣ совѣщанія съ Берхтольдомъ Геннадіевъ былъ принятъ царемъ Фердинандомъ и отбылъ въ Софію.

ВѢНА, 10 ноября. Вечеромъ прибылъ испанскій король и отбылъ во дворецъ, привѣтствуемый толпою.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи. отъ 9 ноября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,7	7,2	3,7
Баром. при 0° въ миллим.	748,2	750,6	750,8
Влажность въ процентахъ	84	66	69
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	З3	ЗСЗ4	З3
Облачн. по 10-й бальн. сист.	10	3	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = 7,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = 0,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы = —1,4

Средняя температура за сутки = 4,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки = 0,2.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы около Балханскаго озера—Киренскъ 788 мм. и въ центрѣ западной Европы—Дрезденъ 773 мм. Барометрическіе минимумы въ Исландіи—Изафіордъ 725 мм., на сѣверо-востокѣ европейской Россіи—Койнасъ 741 мм. и у Аральскаго моря 757 мм.

Осадки выпали въ сѣверной полосѣ и на востокѣ Россіи, въ бассейнѣ верхней Волги и въ Прибалтійскихъ губ. Температура выше нормы во всей Россіи.

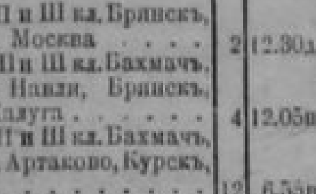
Ожидается: тепло и сухо въ Кіевѣ, тепло во всей Россіи осадки на сѣверо-востокѣ и на востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 9 ноября: Агентура, Бржезинскому, Вадейскому, Веселову, Гузу, Гловацкой, Добропольскому, Долгову, Кайдуну, Кобылинской, Липинской, Лауру, Левину, Лялиной, Мауэру, Мишену, Никоровичу, Орлову, Озарчеку, Пукалову, Рейфману, Рипинтину, Родкевичу, Свиступовой, Дыдеку, Сусловичу, Томашевичу, Тарновскому, Фоулеру, Хобинскому, Шмерингу.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7с	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.45д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н.	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н.	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50н.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навли, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.05в.	5п	11.10д.



Пароходы Обществъ;

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" будутъ отходить по линіямъ ежедневно:

1) Кіево-Екатеринославской.
Изъ Кіева въ 4 ч. в.
Изъ Екатеринослава въ 4 ч. в.

2) Кіево-Черкасской.
Изъ Кіева въ 9 ч. у.
Изъ Черкассъ въ 10 ч. у.

3) Кіево-Ржищевской.
Изъ Кіева въ 12 час. дня.
Изъ Ржищева въ 9 час. веч.

4) Кіево-Гомельской.
Изъ Кіева въ 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ 1½ ч. д.

5) Кіево-Черниговской.
Изъ Кіева въ 4 ч. в.
„ Чернигова въ 4 ч. в.

6) Кіево-Чернобыльской.
Изъ Кіева . . . . . въ 5 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. в.

Р8246

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Понедѣльникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 9—11 ч. д-ръ Гершунъ, Бѣлецъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Кадыкъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 час. д-ръ Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздниковъ, секретарь о-ва д-ръ В. Г. Бергманъ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія отъ 19 октября 1890 года за № 12292 Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, хранящіеся въ центральномъ магазинѣ при станціи Кіевъ I тов. и невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный,** каковой торгъ начнется съ 14 января 1914 года, въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется съ 15-го января 1914 года въ 10 час. утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той же станціи 25-го того же января съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р11619

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Кіевъ I тов.	Коростень	223940	Берманъ	пр. д.	Мука карт.	2	20	—	—
Радзивиловъ	Луцкъ	93614	Брандвайнъ	»	Плугъ ж. съ пр.	6	5	43	—
Вильно п. С. З.	Бердичевъ	221748	Функъ	»	Книги печ.	2	22	50	16
Бѣлостокъ С.З.	»	72945	Выгодская	»	Шляпы	1	6	—	79
Кіевъ гор.	Коростень	94729	Эдельманъ	»	Зеркало и баг.	6	18	43	5
»	»	94791	Бущинъ	»	Ткань хл. бум.	2	16	116	84
Кіевъ тов.	»	907175	Радзиховск.	»	Бабитъ	4	38	120	25
»	»	907174	»	»	»	3	24	77	75
Варшава К.Пр.	»	54718	Владиславъ	»	Пряжа бум.	2	12	59	35
Бѣлостокъ СЗ.	»	477736	Левинъ	»	Шерст. ткань	9	10	—	95
Кіевъ I пас.	Васильковъ	818640	Дѣятель	»	Книги печ.	1	5	1	10
Бердичевъ	Жмеринка	583239	Цимерманъ	»	Зеркала	5	9	4	15
»	»	583192	Митникъ	»	Кожи выд.)	2	18	—	70
					Под. и кож. тов.)	2	33		
Одесса тов.	»	414103	Т-во Ткацеп	»	Ткань хл. бум.	3	18	124	90
Черепеть Т.Лих	»	733	Веревкинъ	»	Литье чугун.	25	15	46	47
Бердич. г.ЮПП	»	9059	Линъ	»	Кожи выдѣл.	8	38	—	—
»	»	9060		»	»	8	13	—	—
Варшава г. ЮВ	»	160168	Кемпнеръ	»	Вино	4	10	—	—
Прушковъ ВВ.	»	56078	Новеръ	»	Ультрамаринъ	10	20	—	—
Бердичевъ	Ровно	583203	Митникъ	»	Част.земл.маш.	17	28	1	20
Житом. ЮПП.	»	27220	Прайберъ	»	Сап. кол.дерев.	1	15	12	2
Рига т. Р. О.	»	74845	Гуревичъ	»	Ламп. фитиль	3	—	77	29
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	211255	Гутерманъ	»	Чулки	2	33	78	—
(Бѣлопол. Юж.	Кіевъ I тов	299		Айзенбергъ	) Мука кост.	5	32	—	—
(По первонач.	отпр. Кіевъ	I тов.	Бѣлополье.	№ 622490	)				
Баку пор. А.П.					Рисъ (сарац.				
О-во Русь	Кіевъ I тов	5879	Скобелевъ	пр. д.	пшено).	65	—	—	—
Бѣлостокъ СЗ.	»	471384	Рубиновъ	»	Шерст. ткань	5	7	155	90
Влоцлавскъ ВВ	»	97355	Асиброзев.	»	Книги печатн.	17	10	—	—
(Ковель Пр.	»	68901			) Клей столяр.	4	—	—	—
(Досылк. отпр	Мышковъ	ВВ. Кіе	в1т.№31172		)				
Курскъ г. МКВ.	Кіевъ I тов	81475	Фаб.Лавров.	пр. д.	Табачн. изд.	2	32	—	—
Конотопъ МКВ	»	16196	Разинъ	»	Столикъ жел.	—	30	—	—
Луганскъ Ек.	»	51919	В. Лигушъ	»	Нас. и кол. ч.	8	30	65	—
Лодзь г. ЮВ.	»	9114	Гуральска	»	Плюшъ шелк.	8	12	—	—
Москва г. Сѣв.	»	2242	Кукуева	»	Музык. инстр.	9	4	—	—
Митава Р. О.	»	172630	Гонч. фабр.	»	Глинян. посуда	9	4	30	40
Нижн.Н.т.М.Н.	»	122155	Паршина	»	Войлокъ пр.	7	10	84	3
(Полт. Юж.	»	12404			(Бакъ чугун.	—	38	—	—
(Дос. въ отра	вкѣ Ченсто	х. въ К.	1т.№354316		(				
Полтава Юж.	Кіевъ I т.	13718	Занцъ	пр. д.	Полуш. крест.	9	8	—	—
Петерб. т. Н.	»	466507	К. Цейссъ	»	Печатн. изд.)	1	6	—	—
					Типогр. кар.)				
Переѣздн. Ек.	Васильковъ	93609	Любимовъ	»	Нашат. спиртъ	4	25	10	51
Одесса тов.	Волочискъ	415074	Асвадурова	»	Таб. изд. обан.	1	29	44	17
Рост.г н.Д.Ю.В.	»	43232	Сайдлеръ	»	Валъ жел. ст.	4	9	—	—
Казатинъ п.	Калиновка	12442			Дамск. зонт.	—	1	—	—
Таганрогъ Ек.	Бородянка	81656	Метал. О-во	Пр. д.	Листов. жел.	101	—	—	—
Одесса пор.	Славута	545316	Кондратенк.	»	Чай	1	23	—	—
Варшава В. В.	»	548891	Гантке	»	Провол. жел.	26	—	58	18
Конскъ. Пр.	»	113194	Фельдманъ	»	Сортов. желѣзо	41	—	50	52
Петерб. п. С. З.	»	246691	Бирж. Вѣд.	»	Журналы печ.	—	12	2	78
Москва I М. Н.	»	29718	Журн.Жизн	Крейтерм.	»	—	8	2	25
Петер. п.В.С.З.	»	247936	»	»	»	—	10	3	54
«	»	246455	Сатириконъ	»	»	—	9	3	5
Кіевъ гор.	Фастовъ	93433	Фельдшт.	пр. д.	Бумага папир.	1	22	33	60
Варшава Бр.П.	Ровно	87824	Любичъ	Книжеръ.	Книги печатн.	—	8	4	40
»	»	88931	»	»	»	—	8	4	55
»	»	89555	»	»	»	—	6	3	20
»	»	88358	»	»	»	—	7	3	80
»	»	87260	»	»	»	—	9	3	—
Кіевъ гор.	Ржевусская	93578	Дунаевъ	Пред. дуб.	Хл. бум. ткань	3	21	150	—
Бердичевъ	»	580617	Маргулисъ.	»	Мыло простое.	1	9	25	56
»	»	581789	»	»	»	1	7	23	10
Бердичевъ гор.	»	129927	Пирке	»	Кожи выд.	5	6	155	25
Бердичевъ	»	583326	Маргулисъ.	»	Мыло прост.	1	6	20	48
»	»	585950	Схацкій	»	Сунд. и бум.об.	5	29	97	82
»	Погребище.	578210	Маргулисъ.	»	Мыло прост.	1	—	27	20
»	»	580618	»	»	»	1	12	25	10
Бердичевъ гор.	»	130674	М. Рубъ	»	Обрѣзк. под.	2	—	29	38
Кривинъ	»	28705	Винеръ	»	Кузов.съ прин.	3	24	22	25
Кіевъ I тов.	»	880216	Левинъ	«	Стекло окон.	3	5	26	—
Малинъ	»	50096	Авруцкій	Дзюн. имѣн.	Метлы берез.	11	30	21	—
Умань	»	594935		А. Конон.	Два зонтика.	—	1½	—	—
Одесса пор.	»	526401	Гольдфайнъ	пр. дуб.	Аптекар. бут.	12	—	33	99
Фастовъ	»	163193			Пасс. вещи.	—	3	—	—
Кіевъ I тов.	Бердичевъ	902442	Зуева	Пр. д.	Перевяз.матер.	2	6	40	—
Кіевъ гор.	»	94477	Сидерманъ	»	Синька	1	23	47	70
»	»	94806	Герценшт.	»	Шерст. вата	1	2	52	—
Проскуровъ	»	122561	Д. Маргулис	»	Платки шерст.	32	17	31	61
»	»	122650	»	»	Цвѣты искус.	3	14	17	85
»	»	122649	»	»	Коробки кард.	1	5	1	—
Одесса гор.	»	11127	Фишкисъ	»	Топіока	3	27	29	30
(Бердичевъ	Копай гор.	541852	Бѣлкинъ	»	) Щетки	2	21	32	—
(Копай городъ	Бердичевъ	18913		Бѣлкинъ)					
Заруднинцы	»	15590	Бочковскій	Пр. д.	Ось желѣзн.	10	5	—	—
(Бердичевъ	Вин.Ю.П.П.	195877	Маргулисъ	»	) Обувь кожев.	2	25	) 86	—
(Винн. Ю.П.П.	Бердичевъ	12267		Маргулис.	) Книги учебн.	3	4)		
Кременчуг.Юж	»	112474	Желковскій	Пр. д.	Печатн.произв.	—	38	35	60
Нижн.Нов.гор.	»								
М. Н.	»	120623	Чувалевъ	»	Игрушки дер.	1	20	7	—
Уральскъ Р.Ур	»	8163	Венгенротъ	»	Лакрица	3	10	39	43
Москва М.К.В.	»	308969	Треугольн.	»	Бронза экип.	20	38	—	—
» гор.М.К.В	»	207163	Корантѣева	»	Шапки карак.	2	20	130	—
» гор. Р.Ур.	»	189491	Смурова	»	Шляпы мѣх.	7	31	240	—
» гор.М.К.В	»	207162	Корантѣева	»	Шапки карак.	1	14	170	—
Здолбуново	»	42262	Старикъ	»	Бочки жел.	6	5	—	—
Варшава г.Пр.	»	589990	Малинбергъ	»	Рукоятки	2	4	12	25
Варшава К.Пр.	»	47599	Лившицъ	»	Письм. принад.	17	19	343	44
» Б. Пр.	»	96761	Рѣзникъ	»	Поздрав. карт.	3	20	76	85
Радзивиловъ	»	94122	Сороко	»	Косметич. тов.	4	15	249	40
Лодзь Кал.В.В.	»	360707	Бидерманъ	»	Хл. бум. ткань	7	15	—	—
Склады на р.									
Варт. Г.К.	»	888	Мирзъ	»	Целулоид. изд.	3	—	107	47
Холмъ Пр.	»	37070	Адеръ	»	Чулки бум.	6	20	129	50
Ченстохов.В.В.	»	358189	Гатайнеръ	»	Зеркала	1	29	40	—
Зассенгофъ Р.О	»	86882	Гефлингеръ	»	Васерглась	84	—	57	66
Ковно С. З.	Бердичевъ	341514	Шмидтъ	Пр. д.	Бручья чугун.	12	28	70	51
Черв. Боръ Пр.	»	26043	Лядельскій	»	Перчатки хл. б.	16	8	—	—
»	»	26062	»	»	»	9	35	—	—
Одесса тов.	Кривинъ	420840	Владимірск.	»	Кондитер. тов.	1	30	20	46
Варшава К.Пр.	»	44275	Эпштейнъ	»	Серебницы мет	1	6	94	90
»	»	48605	Эбинъ	»	Ткань хл. бум.	1	15	55	46
»	»	46947	Списъ	»	Аптек. тов.	11	6	24	50
Вильно С. З.	»	50237	Клецкинъ	»	Книги печ.	—	27	9	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Вильно т. С. З.	Кривинъ	138685	Ольковицк.	Пр. дуб.	Хирург. приб.	1	15	—	—
Житомір.Ю.П.П	»	27665	Ставечкеръ	»	Аптек. тов.	6	35	56	47
Петербургъ т.	»	440979	Фрофновск.	»	Обои бум.	14	34	—	—
Конобѣево М.К	»	15463	Фокинъ	»	Гребни рогов.	2	24	79	72
Москва г. Сѣв.	»	91948	Лопухинъ	»	Свѣчи воск.	4	15	47	88
» тов. Ал.	»	9417	Чепелевецк.	»	Парфюм. тов.	7	3	67	65
Винница	Гниванъ	18196			Пасс. вещи	—	4	—	—
Жмеринка	Фастовъ	54674	Броссманъ	пр. д.	Части машин.	—	20	9	50
Кіевъ I тов.	Кременецъ	819539	Лапицкій	»	Книги печ.	1	15	49	55
Шпола	Звенигород.	35459	Когенъ	»	Кожев. тов.	2	36	—	—
Могилевъ Под.	Блесово	122885	Калникъ	»	Камень жерн.	36	—	20	—
»	»	123650	»	»	»	40	—	20	—
Кіевъ I тов.	Олевскъ	224388	Рабиновичъ	»	Ткань хл. бум.	5	10	194	78
Одесса гор.	Баръ	11243	Ицковичъ	»	Аппаратъ фон.	1	26	—	—
Бердичевъ	»	584268	Гробивкеръ	»	Табакъ пр. об.	2	4	50	44
Батумъ Зак.	»	733	Бальцкій	»	Дом. вещи	10	7	—	—
Бердичевъ гор.	Жмеринка	131066	Машбицъ	»	Непром. одеж.	1	30	—	—
Варшава К. Пр.	»	49346	Шпильманъ	»	Кровати жел.	6	23	50	60
Москва М. К.В.	Проскуровъ	286848	Крестовник.	»	Глицеринъ	1	36	24	—
Кіевъ I тов.		890755	Капарскій	»	Уксусъ прост.	11	—	12	96
»	»	881350	Радзиховск.	»	Карамель	4	25	30	38
»	»	899684	Бр. Когенъ	»	Таб. и пап. об.	4	—	—	—
Одесса тов.	»	395112	Конельскій	»	Папиросн. бум.	1	10	—	—
» гор.	»	116030	Полякинъ	»	(Пласт. грам	11	16)	—	—
					(Столикъ бамб.	4	1)		
» тов.	»	411678	Шеръ	»	Гуммиарабикъ	—	37	8	75
Бердичевъ	»	572778	Ладензонъ	»	Стружки древ.	2	12	3	50
Одесса пор.	»	523707	Лемме	»	Гафталинъ	11	32	37	71
Апраксино Б С.	»	4126	Т. Бобр. с. з.	»	Сѣмена свекл.	8	28	—	—
Вильна т. С. З.	»	101173	Лившицъ	»	Конверты	1	17	10	—
Петерб. г. С.З.	»	325755	Винтеръ	»	Часы стоячіе	5	28	115	—
Житом.г.Ю.П.П	»	2252	Блохъ	»	Этикет. печат.	7	28	36	16
Гайсинъ г.ЮПП	»	31478	Кузмин. дм.	»	Кожи конск.	1	30	—	—
Москва М. К.В.	»	301276	Алексѣевы	»	Сода двууглек.	4	32)	—	—
					Чай цикорный	2	0)		
Варшава Б. Пр.	»	67330	Францшекъ	»	Цвѣтн. бумага	9	36	—	—
» гор. Ю.В.	»	161149	Тисъ	»	Бум. салфетки	1	22	56	65
Сосновицы В.В.	»	139469	Зайгнеръ	»	Бѣлила цинк.	10	20	44	70
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	152303	Розенталь	»	Хл. бум. ткань	8	10	—	85
»	»	204733	Липшицъ	»	Чулки	4	—	—	—
Кіевъ гор.	Копай гор.	25783	Кристеръ	Сусскій	Сѣмена корм.	—	20	8	50
Кіевъ I пас.	Бравловъ	816133	Т-во Культ.	пр. д.	Книги печ.	2	30	4	80
Жмеринка	Журавлевка	3874		»	Пассаж. вещи	—	17	—	—
Рахны	»	31840	Шин. В. пр.	Усачъ	Плугъ жел.	5	19	7	84
Дубно	Малинъ	40595	Штернбергъ	пр. д.	Письм. принад.	1	22	42	91
Кіевъ I тов.	»	905682	Прокупскъ	»	Части жатки	34	16	50	—
Бѣлостокъ	»	469992	Хоровскій	»	Вата хл. бум.	—	34	—	—
Черкассы	Шпола	70815	Эльворти	»	Част. зем. маш.	—	22	3	50
Елисаветградъ	»	135743	Поляковъ	»	Обувь кожев.	6	20	—	—
Кіевъ I тов.	»	903794	Земл. Синд.	»	Телѣжка сноп	3	30	—	—
Свидель Пол.	»	8063	Гершовскій	»	Кожи выдѣл.	5	33	—	—
»	»	8040	Котокъ	»	»	4	35	—	—
»	»	8041	»	»	»	5	30	—	—
»	»	8039	»	»	»	4	24	—	—
Бѣлостокъ	»	474727	Френкель	»	Вата хл. бум.	18	21	—	—
Нов. Бав. Юж.	»	19608	ЮР.ТвоК.пр	»	Шпагатъ	6	16	63	54
Одесса гор.	Винница	117409	Перперъ	Скавронскій	Кульки бум.	1	18	20	50
Проскуровъ	»	124390	Глейзеръ	»	Веревки пеньк.	11	—	56	25
»	»	122203	Вайнбергъ	»	Шорный тов.	5	7	—	—
Одесса тов.	»	425019	Ханисъ	»	Куколеотборн.	2	20	25	—
Шепетовка	»	36380	Опинъ	»	Карамель	2	27	18	—
Бердичевъ	»	586529	Хмѣльницк.	»	Стулья гнут.	9	20	93	75
»	»	586499	Гребельскій	»	Одежда готов.	3	—	—	85
»	»	584698	Митникъ	»	Стекло зеркал.	5	34	80	70
Бердичевъ гор.	»	130876	Фиксъ	»	Кожи выдѣл.	7	3	—	—
»	»	130890	Файнштейн.	»	Готов. одежда	2	25	80	—
»	»	130993	Фиксъ	»	Кожи выдѣл.	8	10	—	—
»	»	131167	»	»	»	7	16	—	—
Конскъ Пр.	»	111091	Бергеръ	»	Дверц.чуг.печи	35	—	—	—
Варшава К.Пр.	»	45962	Котовскій	»	Метал. изд.	—	20	82	70
Варшава Б.Пр.	»	91059	Анелькевск.	»	Картон. короб.	2	2	40	63
Черкизово Н.	»	158	Петровъ	»	Тесьма бум.	2	10	93	45
Москва т. Н.	»	61400	Культура	»	Гравюры	1	20	1	85
» гор.Р.У.	»	188894	Мюллеръ	»	Музык. инстр.	1	14	37	25
Севастоп. Р. О.	»			»					
П. и Т.	»	8993/667	Харченко	»	Мыло туалетн.	—	25	9	66
Бершадь ЮПП.	»	29950	Фельдманъ	»	Кож.сух.не выд	1	18	—	—
Феодосія Р. Т.									
и Ст. О.	»	4854	Станболи	»	Табачн. изд.	18	10	—	—
Браковъ	»	722)	Черскій	Ст. Черская	Пас. вещи	1	5	—	—
		27/6-13)							
Б.-Церковь	Мироновка	137425	Дубинскій	пр. дуб.	Шерст. товаръ	5	15	320	75
»	»	136837	»	»	»	6	—	374	85
Бердичевъ	»	584166	Схацкій	»	Бумага папир	4	20	40	12
Одесса пор.	»	26918	К°жат.маш.	»	Част. земл. м.	—	22	—	—
Б.-Церковь	»	15984	Фридманъ	»	Книги печат.	1	20	20	40
Умань	»	11128	Галайко	»	Банки фаянс.	2	6	21	30
Тифлисъ т. зак.	»	23060	Лановъ	»	Бурочн. обувь	1	23	—	—
Моск. г. Ю.В.	»	79610	Прибыловъ	»	Нитки льнян.	2	7	46	60
Варшава К.Пр.	»	48218	Трахтенбер.	»	Бумага промок.	4	30	—	—
Тула М. Кур.	»	99151	Тихоновъ	»	Самовары мѣд.	7	10	45	—
Либава т. В. Р.	»	35892	Бѣлявскій	»	Напильн. стал.	3	3	32	40
Полтава Юж.	»	14710	Назаровъ	»	Сапож. тов.	5	36	1	—
Двинскъ Р. О.	»	162645	Каценельб.	»	Пробки	5	10	50	—
Рига п Р. О.	»	59728	Ульгерпъ	»	Част.жатк.жел.	3	17	24	53
Петерб. п. С.З.	Кіевъ I тов.	250318	Книговѣдъ	»	Печатн. книги	4	31	—	—
« гор.С.З.	»	19939	Сел. Вѣстн.	»	»	—	21	—	—
» пас. Н.	» М.К.В.	425700	Бѣловѣжск.	»	»	4	5	67	72
Рига I п. Р.О	Кіевъ I тов.	59078	Зихманъ	»	»	2	18	—	—
Малинъ	Заруднинцы	50095	Овруцкій	Страховскій	Метлы березов	27	30	23	—
Кіевъ гор.	Казатинъ п.	26665	Ятинскій	пр. д.	Хл. бум. ткань	2	12	105	35
» I пас.	»	794750			Плащъ	—	2	—	—
Мотовиловка	»	600847		Кубякъ	Пассаж. вещи	—	29	—	—
Кіевъ I пас.	»	794923	Т-во Культ.	пр. д.	Книги печатн.	—	20	1	82
Одесса тов.	» тов.	424872	Владимірск.	»	Благовон. тов.	3	3	52	65
Москва п.М.К.	» пас.	25791	Т-во Посред.	»	Книги печатн.	—	18	20	71
Алтынов М.К.В.	Кіевъ I тов.	5071	Карась	»	Книги печатн.	9	—)	—	—
					Карт. и дос. д.	1	9)		
Вержбол. С. З.	»	390188	Каммеръ	»	Камни для чис.	7	—	—	—
ГлуховъМ.К.В.	»	5927	Тельмотъ	»	Резин. изд.	3	11	—	—
Житом. Ю.П.П.	»	27031	Тайберъ	»	Кол. дер. сап.	7	15	47	35
Пилява Пр.	»	5967	Ольшевскій	»	Обувь кожев.	28	10	—	—
Варшава Б.Пр.	»	176224	Джевицкій	»	Театр. вещи	4	5	—	—
» Б. Пр.	»	132122	Туринъ	»	Зонтики	1	10	—	—
Долинская Ю.	»	436	Гольдбаргъ	»	Домашн. вещи	1	25	11	17
Лубны М.К.В.	»	716	Португал.	»	Шрифтъ дерев.	2	12	—	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Порай В. В.	Кіевъ I тов.	999	Нашалинъ	Пр. дуб.	Картонъ шт.	16	12	—	—
»	»	994	»	»	Картон. издѣл.	2	11	18	20
Проскуровъ	»	17722			Зонтикъ	—	1	—	—
Гритузная Ек.	Ярошенка	15674	Ю.Р.Дн М.О	Пр. д.	Желѣзо квадр.	35	—	45	93
Кіевъ I пас.	»	780242	Культура	»	Книги печатн.	2	10	4	17
Одесса тов.	»	377205	Люлька	»	Цыбарки жел.	15	21	63	70
Фастовъ	Мотовилов.	785654		Укаловъ	Пассаж. вещи	—	4	—	—
Кіевъ гор.	»	94870	Гольдштейн	пр. д.	Мѣшки джут.	19	32	—	—
Фастовъ	«	785663			Пассаж. вещи	—	2	—	—
Черкассы	Попельня	71394	Лева	пр. д.	Махорка	8	30	59	—
Одесса тов.	»	425081	Высоцкій	»	Чай	3	35	161	28
»	»	405105	Песисъ	»	Рожки турецк.	8	—	21	87
Кіевъ I тов.	»	906158	Золотницк.	»	Табакъ мах.об.	7	—	48	30
»	»	900611	Блохъ	»	Стальне въ дѣл	10	8	49	41
Варшава В. В.	»	553424	Гантке	»	Вилы жел.	4	32	20	24
»	»	553702	»	»	Гвозди желѣз.	13	8	36	86
» К.Пр.	»	48204	Трашловичъ	»	Кожи подошв.	6	—	154	—
» Б.Пр.	»	97214	Германъ	»	Хл. бум ткань	12	30	1	13
Лубны М. К. В.	»	18053	Нѣмковскій	»	Махорка обанд.	5	10	25	—
Александр.В.В.	»	235871	Вончюлисъ	»	Домашн. вещи	—	15	—	—
Юзово Ек.	»	65064	Новорос. О.	»	Желѣзо шинн.	66	20	—	—
Конскъ Пр.	»	111906	Серцажъ	»	Охра сух.	28	—	—	—
Шуя Сѣв.	»	48179	Никитинъ	»	Ткань хлопч.	10	34	—	—
Краматорск. Ю	»	29541	Метал. О-во	»	Желѣзо сорт.	181	20	—	—
Бердичевъ	Кіевъ I тов.	587072	Палій	»	Кожи выд.	9	14	—	95
Волочискъ	»	116199	Каменецкій	»	Трубы изоляц.	130	10	715	—
					Выключ. элек.	20	18		
Винница	»	129153	Кацъ	»	Карандаши	2	15	42	50
Вор. Городище	»	29003	Город.раф.з.	»	Брезентъ стар.	2	—	24	80
Дубно	»	40590	Штеренберг	»	Рамы стол. д.	3	34	—	—
Кишиневъ	»	496855	Серебницкій	»	Бутылки стекл.	2	36	—	—
»	»	696184	Боюканеръ	»	Вѣники прос.	7	26	35	—
Корсунь	»	26803	Конт.Наб.и.	»	Пасы кож.	—	10	28	35
Липовецъ	»	42012	Ягудъ	»	Воскъ пчелин.	16	3	—	—
»	»	42138	Кульбергъ	»	»	18	39	—	—
Малинъ	»	50148	Город.ломки	»	Камень гран.	1000	—	25	—
»	»	49962	Мал.писчеб.	»	Ведра жел. и				
	»		фабр.	»	канатъ пров.	6	—	272	40
Проскуровъ	»	123341	Лившицъ	»	Воскъ пчелин.	40	—	—	—
Умань	»	107530	Рудницкій	»	Кабели мѣдн.	14	20	—	—
Деражня	Попельня	76581	Гутманъ	»	Наш спиртъ и)	3	—	9	55
					скипидаръ оч.)				
Бердичевъ	Романовъ	587338	Шленкеръ	»	Кожи выдѣл.	5	—	—	—
Граница В. В.	»	102021	Кольнъ	»	Камни точил.	12	29	—	—
Бердичевъ	Печановка	587337	Шленкеръ	»	Кожи выд.	4	29	—	—
»	»	587334	»	»	»	4	36	—	—
»	»	587332	»	»	»	4	24	—	—
»	»	587335	»	»	»	5	2	—	—
»	»	585551	»	»	»	6	4	—	—
Бердичевъ гор.	Тальное	131057	Рубъ	»	Клеенка русск.	1	39	54	60
Кіевъ I тов.	»	904781	Шварцманъ	»	Сукно и дорож.	6	37	371	76
Желѣзн. Юж.	»	38653	Нибуръ	»	Части зем.маш.	—	36	11	50
Полтава Юж.	»	13797	Гордзіевскій	»	Сапожн. тов.	2	3	—	—
Мирополь	»	17905	Марковскій	»	Скипид.и дегот.	5	39	11	30
ВаршаваБр.Пр.	Луцкъ	176061	Пѣнтка	»	Част.земл.маш.	2	3	17	50
Радомъ Пр.	Голобы	111318	Гершъ	»	Кожи выд.	5	37	—	—
(Бердичевъ	Коростень	587456	Гребельскій	»	)Кожев. тов.	3	4	—	80
(Вор. Городище	»	29198	Досылка	»	)				
Бердичевъ	»	587452	Гребельскій	»	Кожев. тов.	2	24	—	80
Кіевъ I тов.	Владиміров.	917748	Липкесъ	»	Ткань хл.бум.	12	30	291	3
Кіевъ гор.	»	95045	Крушенецк.	»	Галант. тов.	3	17	78	75
Прушк.(Блохи)									
В. В.	»	11017	Ак. о-во Вл.	»	Землед. оруд.	5	—	30	37
Одесса тов.	Звенигород.	425645	Попова	»	Табачн.изд. об.	2	28	—	—
Зальфельдъ	»	1-28/6-1913 г.	Герм. Зомп.	А. Керецъ	Желѣзн. изд.	1	36	20	74
Кіевъ I тов.	Вир. Город.	912097	Курочкинъ	пр. д.	Сѣмена вика	2	—	8	75
Одесса тов.	»	429	Журавскій	»	Рисъ и кишм.	7	—	23	—
»	»	431746	»	»	Орѣхи земл.	3	—	35	—
Смѣла	»	17123	Эйдельманъ	»	Вата трапич.	20	37	143	—
Рафаловка	Сарны	330		Фридрихъ	Пальто	—	7	—	—
Вапнярка	Гниванъ	67815	Райзманъ	пр. д.	Камень точил.	81	20	—	—
Черкассы	Ольшаница	71067	Эльворти	»	Части зем.маш.	1	—	9	15
Одесса главн.	Проскуровъ	805201			Чемоданъ	—	34	—	—
Одесса пор.	Ровно	543657	Кузнецовъ	пр. д.	Чай	—	38	—	—
Чепца Перм.	Каменка	12267	Евдокимовъ	»	Патроны рев.	—	7	—	—
Варшава К.Пр.	Коростень	58167	Блехеръ	»	Вата трапичн.	1	—	14	25
Бѣлостокъ С.З.	Кіевъ I тов.	474527	Свирскій	»	Шерст. ткань	5	—	1	24
Вержбол. С. З.	»	392427	Каммеръ	»	Разн. товаръ	2	19	30	65
Лодзь гор.Ю.В.	»	9263	Гуральскій	»	Шелк. платье	2	30	—	—
»	»	9264	»	»	»	2	37	—	—
ЛодзьКал.Ю.В.	»	363203	Клоцъ	»	Ткань шерст.	2	32	—	85
Пабіан. В. В.	»	77700	Кива	»	»	1	19	—	70
Петерб.т.В.С.З.	»	848914	К-о Веферсъ	»	Этикеты печ.	1	35	134	80
»	»	848916	»	»	»	2	10	147	60
Одесса пор.	Кременецъ	541519	Лемме и К-о	»	Минер. вода	36	—	—	—
Берлинъ Г. Б.	Кіевъ I тов.	13/453 1/12-11г	Воодъ	Гронфайнъ	Конверты	2	27	—	—
Варшава К.Пр.	Котюжаны	906154	Т-о Универс.	пр. д.	Часы стѣн.	—	30	—	—
Саратовъ Р.Ур.	Бердичевъ	1387	Малышевъ	»	Сѣдло	—	38	30	—
Звенигородка	Кіевъ I тов.	29765	Блянкъ	»	Дверки печ.жел.	8	3	25	84
Одесса тов.	Рафаловка	186284	Т-о Чер. вин.	»	Вино виногр.	14	10	50	90
Щипіорно	Трост.-Под.	111684	Кузницкій	»	Желѣзн. изд.	1	34	28	58
Одесса гор.	Камен. П. тр. К.	21051	Берштейнъ	»	Шрифтъ	3	29	125	35
Варш. г. Пр.	Луцкъ	236261	Ежинскій	»	Шрифтъ лит.	1	30	6	—
Хмѣльн.Ю.П.П.	Умань	16202		Испек. тип.	Шрифтъ свинц.	—	16	—	—
Петербургъ Н.	Ярошенко	14763	Геллеръ	пр. д.	Шрифтъ	—	25	38	93
Петер. г. С. З.	Полонное	195063	Леманъ	»	Шрифтъ тип.	—	25	30	20
Москва г. Сѣв.	Кривинъ	25908	Гребекъ	»	Шрифтъ свин.	1	6	28	40
Одесса гор.	Кіевъ	25994	Яновичъ	»	Литогр. прин.	3	18	60	—
Моск. М. К. В.	Кіевъ I тов.	92975	Келеръ	»	Аптек. тов.	3	10	—	—
(Пинскъ Пол.	Кіевъ гор.	98768	Т-во Контор.	Мазоръ)	Какао	3	12	110	—
(По первон.отп	равкѣ Кіевъ	г. Лунин	нецъ Пол.	№ 46377)					
Геленджик Р.О.П.									
и Т.	Умань	199/101	Проценко	пр. д.	Сѣмена древ.	2	2	—	—
Франкфуртъ	Кіевъ I тов.	14/1 24/10 11г)	)Херцъ	Вайсманъ	Кремъ	5	13	—	—
Мирополь	»	13282	Пейтельм.	пр. д.	Глина огнеуп.	937	—	—	—
Кіевъ I тов.	Шпола	660131	Парацельсъ	»	Аптек. тов.	1	10	17	86
Вильно т. С. З.	Умань	892075	Сегаль	»	»	5	26	—	—
Бердичевъ	Винница	456438	Маргулисъ	»	»	4	28	—	—
Москва гор. М. К. В.	Ровно	100304	Погрессо-графъ	»	Аппарат. прогрессогр.	—	20	642	2
Кремен. Юж.	Кривинъ	26271	Спациръ	»	Аптек. тов.	2	28	6	60

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.